

ফর্ম জে (২)

কলকাতার উচ্চ আদালতে

সাংবিধানিক রিট এখতিয়ার

আপিলপক্ষ

উপস্থিত:

মাননীয় বিচারপতি বিবেক চৌধুরী

২০১০ সালের ডব্লিউ. পি. এ ১৫৫০৭

প্রণব কুমার বি. আই. এস. ও. আই

বনাম

ইউনিয়ন অফ ইন্ডিয়া ও অন্যান্য।

আবেদনকারীর জন্য

; শ্রী অভিজিৎ রায়

শ্রী সন্তু নন্দী

আইটেম নম্বর ১২

শুনানি এবং বিচার হয়

;

২৬.০৯.২০২৩

বিচারক বিবেক চৌধুরী

উত্তরদাতাদের জন্য বিজ্ঞ উকিলের উপর নোটিশ জারি করা সত্ত্বেও উত্তরদাতারা, বিশেষভাবে উত্তরদাতা ২, ৩ এবং ৪ শুনানির সময় তাদের তাত্ক্ষণিক রিট আবেদনের বিজ্ঞ উকিল দ্বারা প্রতিনিধিত্ব করা হয় না।

আবেদনকারী ২০১০ সালের ১৭ জুন তারিখের তথাকথিত চিঠিকে চ্যালেঞ্জ করেছেন, এইচ. পি. সি. এল-এর সিনিয়র আঞ্চলিক ব্যবস্থাপক দ্বারা জারি করা হয় পশ্চিম মেদিনীপুর জেলার গোয়ালটো এ আবেদনকারীর এলপিজি ডিস্ট্রিবিউটরশিপের জন্য আবেদন যে আবেদনকারীর জমি এর মুজা/জনপদের মধ্যে পড়ে না পশ্চিম মেদিনীপুর জেলার গোয়ালটোর এর জন্য।

আবেদনকারীর ক্ষেত্রে "রাজীব গান্ধী গ্রামীণ এলপিডিজি বিতরণকা যোজনা" প্রকল্পের আওতায় পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যের বিভিন্ন গ্রাম ও আধা-শহরে পরিবেশক নিয়োগের জন্য ১৭ই অক্টোবর, ২০০৯ তারিখে একটি বাংলা দৈনিক 'আনন্দবাজার পত্রিকা'-তে একটি শূন্যপদের বিজ্ঞপ্তি প্রকাশিত হয়েছিল। উক্ত প্রজ্ঞাপনে পশ্চিম মেদিনীপুর জেলার গোয়ালটোর গ্রামকে এমন একটি স্থান হিসাবে উল্লেখ করা হয়েছিল যেখানে একজন যোগ্য আবেদনকারীকে বিতরণের অনুমতি দেওয়া হবে। এই ধরনের বিজ্ঞপ্তি অনুসরণ করে আবেদনকারী এইচপিসিএল-এর পক্ষে নির্ধারিত ফি সহ একটি আবেদন দাখিল করেছিলেন। ২০১০ সালের ২৯শে জানুয়ারি এইচ. পি. সি. এল-এর প্রয়োজনীয়তা অনুযায়ী আবেদনকারী সমস্ত নথি জমা দেন এবং ১৯শে ফেব্রুয়ারি, ২০১০ তারিখে তিনি একটি চিঠি পান যে তিনি আর. জি. জি. এল. ভি-র অধীনে বিতরণকারী নির্বাচনের জন্য ড্রয়ের জন্য যোগ্য। এই পর্যায়ে উল্লেখ করতে হবে যে এল. পি. জি বিতরণকারী লট ড্রয়ের ভিত্তিতে নির্বাচিত হয়।

২৭শে ফেব্রুয়ারি, ২০১০ তারিখে আবেদনকারীকে কলকাতা-৭০০০৮৮-এর পাহাড়পুরে অবস্থিত তার অফিসে ১৪ই মার্চ, ২০১০-এ সকাল ১১টায় লট তোলার জন্য রিপোর্ট করার নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল। পরবর্তীকালে, ২৩শে এপ্রিল, ২০১০-এ এইচপিসিএল-এর কার্যনির্বাহী বিক্রয় আধিকারিক গোয়ালটোর ব্লকের ব্লক ল্যান্ড অ্যান্ড ল্যান্ড রিফর্ম অফিসারকে একটি চিঠি লিখেছিলেন, যেখানে উল্লেখ করা হয়েছিল যে আবেদনকারী ১৭ এবং ১৮ নম্বর প্লটটি জে. এল. নং ১১৫, পি. এস. গোয়ালটোরের মুজা কুচলাসুলির ব্যবসায়িক স্থান হিসাবে দেখিয়েছিলেন যেখানে সে তার গুদাম এবং দোকানঘর নির্মাণ করতে চেয়েছিল।

ব্লক ভূমি ও ভূমি সংস্কার আধিকারিককে এইচ. পি. সি. এল-কে পরামর্শ দেওয়ার জন্য অনুরোধ করা হয়েছিল যে উপরোক্ত প্লটগুলি গোয়ালটোর গ্রামের মধ্যে রয়েছে কি না। ২৪শে জুন, ২০১০-এ ব্লক ল্যান্ড অ্যান্ড ল্যান্ড রিফর্ম অফিসার, গারবেটা-২, গোয়ালটোর, পশ্চিম মেদিনীপুর, এইচ. পি. সি. এল-এর এক্সিকিউটিভ সেলস অফিসারের কাছে একটি প্রতিবেদন জমা দিয়েছিলেন, যেখানে উল্লেখ করা হয়েছিল যে, গোয়ালটোর শহরটিতে পাঁচটি মুজা রয়েছে, যথা, কুচলাউলি, বান্দি, মেলিসাই, বালিবন্ধ, গোয়ালটোর। উক্ত প্রতিবেদনে বলা হয়েছে যে গোয়ালটোর মুজা একটি খুব ছোট মুজা এবং গোয়ালটোর গ্রাম/টাউনশিপ উপরে উল্লিখিত পাঁচটি মুজার মধ্যে রয়েছে। সরকারী অফিস, বাণিজ্যিক প্রতিষ্ঠান এবং গোয়ালটোরের অন্যান্য প্রতিষ্ঠানগুলি পাঁচটি মুজের মধ্যে অবস্থিত বলে বলা হয়েছে। অতএব, তিনি স্পষ্টভাবে মনে করেন যে, কুচলাউলি মুজা গোয়ালটোর গ্রাম/জনপদের মধ্যে রয়েছে। তবে, ব্লক ভূমি ও ভূমি সংস্কার আধিকারিকের প্রতিবেদন জমা দেওয়ার আগেই, এইচপিসিএল-এর সিনিয়র আঞ্চলিক ব্যবস্থাপক ১৭ই জুন, ২০১০-এ আবেদনকারীকে একটি চিঠি লিখেছিলেন, যেখানে উল্লেখ করা হয়েছিল যে, ক্ষেত্র যাচাইয়ের সময় দেখানো জমিটি "কুচলাউলি"-তে রয়েছে এবং এটি "গোয়ালটোর"-এর বিজ্ঞাপিত শহর/গ্রামের মধ্যে নেই। আবেদনকারী পরবর্তীকালে এইচপিসিএল-এর যথাযথ কর্তৃপক্ষের কাছে একাধিক আবেদন করেছিলেন কিন্তু তাঁর প্রতিনিধিত্বের যত্ন নেওয়া হয়নি।

সুতরাং, তাৎক্ষণিক রিট আবেদন দায়ের করা হয়।

আবেদনকারীর পক্ষে বিজ্ঞ উকিলের কথা শুনে এবং ১৭ জুন, ২০১০ তারিখের বিতর্কিত চিঠির পর্যালোচনায় এই আদালত খুঁজে পেয়েছে

যে উত্তরদাতা কর্তৃপক্ষ অন্যায় ও অনুপযুক্তভাবে কাজ করেছে কারণ উত্তরদাতারা ব্লক ভূমি ও ভূমি সংস্কার অফিসারের প্রতিবেদনের জন্য অপেক্ষা করেনি এবং এই সিদ্ধান্তে পৌঁছেছে যে গোয়ালটোর গ্রাম/শহর গোয়ালটোর মুজা এবং কুচলাসুলির সমন্বয়ে গঠিত নয়। অন্যদিকে, ব্লক ভূমি ও ভূমি সংস্কারের প্রতিবেদন, যিনি এই বিষয়ে কোনও আগ্রহ নেই এমন একজন স্বাধীন সরকারী কর্মকর্তা, ২৪শে জুন, ২০১০-এ তার প্রতিবেদন জমা দিয়েছে, যাতে বলা হয়েছে যে গোয়ালটোর গ্রাম/শহর পাঁচটি মুজা নিয়ে গঠিত এবং মুজা কুচলাসুলি গোয়ালটোর গ্রাম/শহরের মধ্যে রয়েছে।

এটি আবেদনকারীর পক্ষে বিজ্ঞ উকিলের দ্বারা জমা দেওয়া হয়েছে যে আজ অবধি গোয়ালটোরে গ্রাম/শহরে কাউকে পরিবেশক হিসাবে নিয়োগ করা হয়নি এবং বিষয়টি বিচারাধীন রয়েছে।

এই ধরনের পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে, তাৎক্ষণিক রিট আবেদনটি ৩ ও ৪ নম্বর উত্তরদাতাকে আবেদনকারীর প্রতিনিধিত্ব নিষ্পত্তি করার নির্দেশ দেয় যা উত্তরদাতাদের কার্যালয় ২৮শে জুন, ২০১০-এ পেয়েছিল। এই আদেশের যোগাযোগের তারিখ থেকে ৬০ দিনের মধ্যে ২৪শে জুন, ২০১০-এ ব্লক ভূমি ও ভূমি সংস্কার অফিসার কর্তৃক জমা দেওয়া প্রতিবেদনের আলোকে এই ধরনের উপস্থাপনা নিষ্পত্তি করা হবে।

আবেদনকারীকে শুনানির স্বাধীনতাও দেওয়া হবে যখন এর উপরোক্ত উপস্থাপনা নিষ্পত্তি করা হবে।

উপরের নির্দেশের সাথে, তাত্ক্ষণিক রিট আবেদন নিষ্পত্তি করা হয়।

তবে, খরচ সম্পর্কে কোনও আদেশ থাকবে না।

(বিচারক বিবেক চৌধুরী)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/ Upama Ganguly