

কলিকাতা হাই কোর্ট

মাননীয় বিচারপতি: বিবেক চৌধুরী, বিচারপতি।

সুদীপ দাস বনাম পশ্চিম বঙ্গের রাজ্য

সি আর আর-২০২২-এর ৭৪৫, ০৯/১২/২০২২ এ সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে

ফৌজদারি কার্যবিধি (1974 সালের 2), ধারা ৪৮২ -কার্যধারা বাতিল-প্রাথমিকভাবে মামলা-বিশ্বাসঘাতকতা ও প্রতারণার অপরাধ-অভিযোগ যে অভিযুক্ত তথ্যদাতার স্ত্রীর কাছ থেকে ঋণ নিয়েছিল কিন্তু আজ পর্যন্ত উক্ত পরিমাণ পরিশোধ করেনি-অভিযুক্ত এমন কোনও উপাদান উপস্থাপন করতে পারেনি যা আদালতকে ফৌজদারি কার্যধারা বাতিল করতে অনুপ্রাণিত করে-তথ্যদাতার অভিযুক্তদের কাছ থেকে ঋণের পরিমাণ আদায় করার চেষ্টা করেছিল এবং স্থানীয় থানায় কিছু বৈঠকও হয়েছিল কিন্তু অভিযুক্ত অর্থ প্রদান করতে অস্বীকার ও অবহেলা করেছিল-প্রাথমিকভাবে মনে হয় অভিযুক্ত তথ্যদাতার স্ত্রীর কাছ থেকে নেওয়া অর্থের অপব্যবহার করেছে বলে মনে হয়-কার্যধারা বাতিল করা যায় না।

(অনুচ্ছেদ ৫.৬)

আইনজীবীদের নাম

বাদী পক্ষে স্বপন বন্দ্যোপাধ্যায়, সুমন দে।

বিবাদী পক্ষে ময়ূখ মুখার্জি, অভিজিৎ সিং, সার্থক মণ্ডল;

1. **আদেশঃফৌজদারি** কার্যবিধির ৪৮২ ধারার আস্থান জানিয়ে আবেদনকারী হাওড়ার বিজ্ঞ চিফ জুডিশিয়াল ম্যাজিস্ট্রেটের সামনে বর্তমানে বিচারাধীন ভারতীয় দণ্ডবিধির ৪০৬/৪২০/১২০ বি ধারার অধীনে ২০১৮ সালের ৭ই অক্টোবর ২০১৮ তারিখের নিশ্চিন্দা থানা মামলা ১৯৩ সম্পর্কিত ফৌজদারি কার্যধারা বাতিল করার জন্য আবেদন করেছেন।

2. বিপরীত পক্ষ নং ২ নিশ্চিন্দা পুলিশ স্টেশনের ভারপ্রাপ্ত আধিকারিকের কাছে একটি লিখিত অভিযোগ দায়ের করে যে, অন্যান্য বিষয়ের মধ্যে তাঁর স্ত্রী শ্রীমতী পরমিতা ঘোষ এখানে আবেদনকারীর পক্ষে একটি চেক জারি করেছেন, যার নাম সুদীপ দাস, ১৪ই জানুয়ারী, ২০১০-এর মধ্যে তাঁর চিকিৎসা ও ব্যবসায়িক উদ্দেশ্যে ঋণের জন্য শুধুমাত্র ব্যাঙ্ক অফ ইন্ডিয়া, বালি বাজার শাখায় প্রকৃত অভিযোগকারী এবং তাঁর স্ত্রী পরমিতা দ্বারা পরিচালিত যৌথ অ্যাকাউন্ট থেকে ৩,০০,০০০/- টাকা (তিন লক্ষ টাকা) দেওয়া হয়েছিল। উক্ত সুদীপ দাস উক্ত অর্থমূল্যের প্রাপ্তি স্বীকার করে একটি চুক্তি সম্পাদন করেন। 2010 সালের 13ই মার্চের মধ্যে তিনি উক্ত অর্থ ফেরত দেবেন বলে প্রতিশ্রুতি সহ একটি বিচারবহির্ভূত স্ট্যাম্প পেপারে 3 লক্ষ টাকা রসিদ নেন। পরবর্তীকালে 2010 সালের 15ই জুলাই উক্ত সুদীপ দাস শ্রীমতীর পক্ষে 3 লক্ষ টাকার একটি চেক জারি করেন ঋণের পরিমাণ পরিশোধের জন্য। কিন্তু উক্ত চেকটি অসম্মানিত হয়েছিল। পারোমিতা তখন

নেগোশিয়েবল ইন্সট্রুমেন্টস অ্যাক্টের ১৩৮ ধারায় অভিযোগ দায়ের করেন। তবে উক্ত মামলাটি ২০১৩ সালের ১৬ ই ডিসেম্বর ডিফল্টের জন্য খারিজ করে দেওয়া হয়। পরবর্তীকালে প্রকৃতপক্ষে অভিযোগকারী এবং তাঁর স্ত্রী উক্ত সুদীপ দাসকে ঋণের পরিমাণ পরিশোধ করার জন্য অনুরোধ করেন এবং ২০১৭ ও ২০১৮ সালে পুলিশের হস্তক্ষেপে উভয় পক্ষের মধ্যে বিরোধ নিষ্পত্তি করার চেষ্টা করা হয় কিন্তু সুদীপ দাস উক্ত ঋণের পরিমাণ পরিশোধ করেননি।

3. উক্ত অভিযোগের ভিত্তিতে পুলিশ ভারতীয় দণ্ডবিধির ৪০৬/৪২০ ধারার অধীনে ২০১৮ সালের ৭ই অক্টোবর তারিখে নিশ্চিন্দা থানায় মামলা নং ১৯৩ নথিভুক্ত করে এবং তদন্তের জন্য মামলাটি গ্রহণ করে। তদন্ত শেষ হওয়ার পর পুলিশ আবেদনকারীর বিরুদ্ধে আইপিসির ৪০৬/৪২০ ধারায় অভিযোগপত্র জমা দেয়।

4. আবেদনকারী ফৌজদারি কার্যবিধির ৪৮২ ধারার অধীনে ফৌজদারি কার্যধারা বাতিল করার জন্য এই আদালতের দ্বারস্থ হয়েছেন।

5. আমি আবেদনকারীর পক্ষে মাননীয় উকিলের কথা শুনেছি। এটি বিতর্কিত নয় যে আবেদনকারী বিপরীত পক্ষের স্ত্রীর কাছ থেকে ৩ লক্ষ টাকা ঋণ নিয়েছিলেন এবং উক্ত পরিমাণটি বিপরীত পক্ষের যৌথ অ্যাকাউন্ট থেকে দেওয়া হয়েছিল। এটাও অবিতর্কিত রয়ে গেছে যে আবেদনকারী আজ পর্যন্ত উল্লিখিত অর্থ প্রদান করেননি।

6. আবেদনকারী এমন কোনও উপাদানের উপর নির্ভর করতে ব্যর্থ হন যা আদালতকে তার বিরুদ্ধে বিচারাধীন ফৌজদারি কার্যধারা বাতিল করতে অনুপ্রাণিত করে। নথি থেকে জানা যায় যে, বিরোধী পক্ষ ২ আবেদনকারীর কাছ থেকে অর্থ আদায়ের চেষ্টা করেছিল। স্থানীয় থানাতেও কিছু সভা অনুষ্ঠিত হলেও আবেদনকারী উক্ত পরিমাণ অর্থ প্রদান করতে অস্বীকার করেন এবং অবহেলা করেন।

এর থেকে বোঝা যায় যে আবেদনকারী বিপরীত পক্ষের স্ত্রীর কাছ থেকে ঋণ হিসাবে যে অর্থ নিয়েছিলেন তা প্রাথমিকভাবে অপব্যবহার করেছেন। অতএব, রেকর্ডের উপকরণগুলি আই পি সির ধারা 406/420 এর অধীনে অপরাধের প্রাথমিক উপাদানগুলি দেখায়।

7. সুতরাং আমি তাৎক্ষণিক পুনর্বিবেচনার অনুমতি দেওয়ার কোনও যুক্তিসঙ্গত কারণ খুঁজে পাই না। তাৎক্ষণিক সংশোধনটি সেই অনুযায়ী বাতিল করা হয়।

আবেদন খারিজ করা হল

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.