

এস.এ.টি. ২০২৩ সালের ৩৭

২০২৩ সালের ১ ক্যান

শ্রীমতী রীতা ঘোষ (মিত্র)

বনাম

প্রতীক মিত্র ও অন্যান্য

মিঃ অমর নাথ সেন,

মিঃ বিশ্বজিৎ সরকার

আপিলকারীর জন্য।

আপীলকারী পার্টিশন কমিশনারের সামনে প্রদত্ত ভর্তি এবং বাস্তবিক ম্যাট্রিক্সের উপর গৃহীত অবস্থানের মধ্যে বিপাকে পড়েছেন যা পার্টিশন মামলায় বাদী/আবেদনকারীর দ্বারা দায়েরকৃত আবেদনে স্পষ্টতই অনুপস্থিত।

বিভাজন এবং শেয়ার পৃথকীকরণের জন্য মামলা দায়ের করা হয়েছিল মামলার সম্পত্তির ক্ষেত্রে পর্যাপ্ত বিবরণ সহ সিভিল প্রসিডিউর কোডের বিধানের অধীনে যাকে কার্যধারার পক্ষগুলির অবিভক্ত সম্পত্তি হিসাবে বিবেচনা করে। রেকর্ডটি প্রকাশ করবে যে মামলাটি প্রাথমিক ফর্মে বাদী এবং বিবাদীদের অংশ ঘোষণা করে এক পক্ষের ডিক্রি করা হয়েছিল যা কোনও কার্যধারায় চ্যালেঞ্জের বিষয় নয়। এরপর আদালত চূড়ান্ত ডিক্রি দিয়ে অগ্রসর হয় যে প্রাথমিক ডিক্রিতে ঘোষিত শেয়ারের বিষয়ে দলগুলোর কোনো বিরোধ নেই এবং একটি পার্টিশন কমিশনার নিয়োগ করেছেন।

পার্টিশন কমিশনার পক্ষগণের উপস্থিতিতে সম্পত্তি পরিমাপ করেছেন এবং এটি রিপোর্ট থেকে প্রতিফলিত হয় যে উভয় পক্ষের পক্ষে উপস্থিত কৌঁসুলিরা পার্টিশন কমিশনারের দ্বারা করা পরিমাপের বিষয়ে কোনো আপত্তি তোলেনি। প্রতিবেদনটি আরও প্রকাশ করবে যে কমিশনের কাজের প্রাথমিক পর্যায়ে দলগুলি পূর্বোক্ত সম্পত্তির মূল্যায়ন করতে সম্মত হয়েছিল এবং সে অনুযায়ী

এ বিষয়ে কমিশনার কর্তৃক নির্দেশনা জারি করা হয়েছে। দলগুলোর দ্বারা মূল্যায়ন প্রতিবেদন দাখিল করা হয়েছিল এবং উল্লিখিত প্রতিবেদন থেকে প্রতীয়মান হবে যে উভয় পক্ষই তাদের কাউন্সেলের মাধ্যমে রেজিস্ট্রি অফিস থেকে প্রাপ্ত এই ধরনের মূল্যায়ন প্রতিবেদন কোনো আপত্তি ছাড়াই স্বীকার করেছে।

উল্লিখিত প্রতিবেদন থেকে আরও স্পষ্ট হয় যে বাদী/আপীলকারী দ্ব্যর্থহীনভাবে কমিশনারের কাছে তার অনুকূলে নিচতলা এবং দ্বিতীয় তলা বরাদ্দ দেওয়ার জন্য দাখিল করেছেন; এবং আসামী/উত্তরদাতারা তাদের প্রথম তলা করার ইচ্ছা প্রকাশ করেছেন। উল্লিখিত দাখিল এবং কমিশনের কাজের কারেন্সি চলাকালীন কমিশনার দ্বারা অনুভূত ঐকমত্যের ভিত্তিতে, সংশ্লিষ্ট সিদ্ধান্তগুলি গ্রহণ করে এবং বাদী/আবেদনকারীকে নীচ-তলা এবং দ্বিতীয়-তলা এবং বিবাদীদের জন্য প্রথম-তলা বরাদ্দের জন্য অগ্রসর হয়। / উত্তরদাতারা।

যাইহোক, অন্যান্য অংশ যেখানে ড্রেনেজ, সেপটিক ট্যাঙ্ক, সিঁড়ি এবং বৈদ্যুতিক কক্ষ সম্পর্কিত, কমিশনার ইঙ্গিত দিয়েছেন যে বৈদ্যুতিক কক্ষ ব্যতীত উল্লিখিত মামলা প্রাঙ্গনে সংযুক্ত অন্যান্য সুবিধা এবং সুযোগ-সুবিধাগুলি সাধারণ থাকবে এবং বিবাদীদের আরও নির্দেশ দিয়েছেন / উত্তরদাতারা একটি নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে প্রথম তলায় একটি পৃথক বৈদ্যুতিক সংযোগের ব্যবস্থা করুন। উল্লিখিত প্রতিবেদনটি আদালতে দাখিল করা হয়েছিল এবং কৌতূহলবশত বাদী কর্তৃক এর ব্যতিক্রম গ্রহণ করে যথেষ্ট আপত্তি জানানো হয়েছিল।

নীচের উভয় আদালতের দ্বারা প্রত্যাবর্তিত ফলাফলগুলি থেকে এটি প্রতীয়মান হবে যে প্রথম আপত্তিটি দ্বিতীয় তলার একটি অংশ একটি কাকলি নন্দীকে সহ-ভাগকারী/সহ-মালিকদের দ্বারা বিক্রি করার সাথে সম্পর্কিত এবং তাই, পার্টিশন কমিশনারকে অন্তর্ভুক্ত করা উচিত নয়। উল্লিখিত অংশটি উভয় পক্ষের যৌথ মালিকানাধীন হিসাবে বরাদ্দ করার সময়। দ্বিতীয় আপত্তি নির্দিষ্ট বিষয়ের সাথে সম্পর্কিত

সম্পত্তির অংশ যা বাদী/আপীলকারীকে বরাদ্দ করা হয়নি এবং বাস্তবে প্রতিবেদনে যে রান্নাঘরটি দেখানো হয়েছে তা ভেঙে ফেলা হয়েছে। বাদী/আপীলকারী কমিশনারের প্রতিবেদনের বিরুদ্ধে অন্য কোন আপত্তি গ্রহণ করেছেন বলে অপ্রত্যাশিত আদেশে করা অনুসন্ধান থেকে প্রতীয়মান হয় না।

স্পষ্টতই কমিশনারের রিপোর্টের ব্যতিক্রম নিয়ে একটি আপত্তি দাখিল করার মুহূর্তে, আদালত কমিশনারকে উপস্থিত হওয়ার এবং তার প্রতিবেদনের সমর্থনে প্রমাণ যোগ করার জন্য আমন্ত্রণ জানায় এবং এটি অনস্বীকার্য যে উল্লিখিত কমিশনার বাদী/আপীলকারীর দ্বারা ব্যাপকভাবে জেরা করা হয়েছিল। নীচের উভয় আদালত উল্লিখিত আপত্তিটি প্রথমত এই ভিত্তিতে প্রত্যাখ্যান করেছে যে একটি কাকলি নন্দীর কাছে দ্বিতীয় তলার একটি অংশ বিক্রি বাদী / আপীলকারী বাদী দ্বারা দমন করা হয়েছিল এবং প্রথমবারের মতো প্রকাশ করার জন্য চাওয়া হয়েছিল এ বিষয়ে কোনো প্রমাণ বা প্রমাণ ছাড়াই পার্টিশন কমিশনার মো. উভয় আদালত আরও বলেছে যে বাদী/আপীলকারীর নির্দেশে রান্নাঘর ভাঙা সংক্রান্ত অন্যান্য আপত্তির কোন প্রাসঙ্গিকতা এবং/অথবা প্রমাণ ছাড়াই বিবেচনা করা যাবে না।

উপরে উল্লিখিত হিসাবে, সম্পত্তির বিষয়ে পক্ষগুলির ধারণকৃত শেয়ারগুলি বিতর্কিত নয় যদিও একটি বিভাজন মামলায় বাদী এবং বিবাদীর কোন ধারণা নেই, কারণ প্রতিটি পক্ষ যৌথ সম্পত্তিতে তাদের নিজ নিজ অংশের জন্য মামলা করছে বাদী বা বিবাদী কেউই বাদী বা সাক্ষ্যপ্রমাণে প্রকাশ করেননি যে এর একটি অংশ একজন কাকলি নন্দীর কাছে বিক্রি করা হয়েছিল, যিনি যৌথ সম্পত্তির ক্ষেত্রে সহ-মালিক বা সহ-মালিকদের একজন; বরং বাদী/আবেদনকারী এই প্রেক্ষাপটে অগ্রসর হন যে সমগ্র সম্পত্তি বাদী এবং বিবাদীদের যৌথভাবে ধারণ করা হয়েছে এবং এ ধরনের কোনো দলিল বা আবেদনের অনুপস্থিতিতে

বিবেচনা করে আদালত মামলাটি প্রাথমিক আকারে ডিক্রি করতে এবং শেষ পর্যন্ত চূড়ান্ত ডিক্রি পাস করার জন্য এগিয়ে যায়।

এমনকি প্রতিবেদনটি প্রকাশ করবে যে বাদীর আইনজীবী, যিনি কমিশনের কাজের সময় উপস্থিত ছিলেন, তিনি দাখিল করেছিলেন যে বাদীকে নিচতলা এবং দ্বিতীয় তলা বরাদ্দ করতে হবে, যেখানে বিবাদী 'উত্তরদাতা' আইনজীবী জানান তার মক্কেলদের উদ্দেশ্য যে প্রথম তলা তাদের জন্য বরাদ্দ করা যেতে পারে। যেহেতু সংশ্লিষ্ট বরাদ্দের বিষয়ে কমিশনারের সামনে কোনো ভিন্নমত ছিল না, তাই কমিশনার নিজ নিজ পক্ষের ইচ্ছামতো বরাদ্দের জন্য এগিয়ে যান যা অযৌক্তিক, অযৌক্তিক বা পক্ষপাতের কোনো স্বাদ আছে বলা যাবে না।

সমস্ত প্রাসঙ্গিক তথ্য প্রকাশ করা মামলাকারীর দৃঢ় কর্তব্য এবং তা চাপা দেওয়া এবং পরে এটি একটি পাল্টা ফলদায়ক হয়ে উঠেছে, আদালতের কাছ থেকে কোনও আশীর্বাদ আশা করা যায় না। একজন মামলাকারী যা দাবি করা হয়েছে এবং মামলায় যে প্রমাণগুলি যোগ করা হয়েছে তার প্রতি প্রত্যাবর্তন নিতে পারে না এবং এমন কিছু বলতে পারে না যা দাবি ও সাক্ষ্য-প্রমাণ এবং আদালত আমাদের মতে পূর্বেক্ত বিবাদ বাতিল এবং প্রত্যাখ্যান করেছে যা অবৈধ, দুর্বল বলা যায় না। এবং দ্বিতীয় আপীলে হস্তক্ষেপ করার জন্য সংবেদনশীল।

যেহেতু এই সমস্ত দিক বিবেচনায় রেখে আদেশগুলি দেওয়া হয়েছিল, আমরা তাত্ক্ষণিক আপিলের সাথে আইনের কোনও উল্লেখযোগ্য প্রশ্ন জড়িত দেখতে পাই না। আপিল এতদ্বারা খারিজ করা হয়। ফলে সংযুক্ত আবেদনটিও খারিজ হয়ে যায়।

(বিচারপতি হরিশ ট্যান্ডন)

(বিচারপতি মধুরেশ প্রসাদ)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।