

আইটেম নং ১২

০৫.১২.২০২৩

সিটি - ২৪

ক্যালকাটা হাইকোর্টে সাংবিধানিক রিট প্রার্থিতার

আপিলের বিভাগ এজিএম

ডাবলুপিএ ২০২৩ সালের ১২৩১০

প্রকাশ চন্দ্র মাইতি @ প্রকাশ মাইতি ও আরেকজন

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং অন্যান্য.

সঙ্গে

২০২৩ সালের ২ ক্যান, ২০২৩ সালের ৩ ক্যান এবং ২০২৩ সালের ৪ ক্যান

মিঃ অঞ্জন ভট্টাচার্য, মিঃ সানি নন্দী, মিঃ শুভ পাঠক, মিঃ আব্দুল্লাহ বিন মাসি
... আবেদনকারীদের জন্য।

মিঃ সঞ্জয় সাহা

...উত্তরদাতাদের ২ এবং ৩ জন্য।

মিঃ মনোরঞ্জন জানা

...উত্তরদাতাদের ১০ এবং ১১ জন্য।

মিঃ তন্ময় মুখার্জি সাহেব, মিঃ রুদ্রনীল দাস, মিঃ সৌভিক দাস

...উত্তরদাতার নং ১২ জন্য।

৩রা মে, ২০২৩-এ সাব ডিভিশনাল অফিসার, কন্টাই কর্তৃক গৃহীত ধ্বংসের আদেশ দ্বারা

আবেদনকারীরা সংক্ষুব্ধ।

ধ্বংসের আদেশে বিশেষভাবে দাখিল করা হয়েছে যে আবেদনকারী সক্ষম কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে তিনতলা ভবন নির্মাণের জন্য প্রমাণীকৃত অনুমতি দিতে ব্যর্থ হন।

নির্মাণকার্য করা হয়েছে মৌজা-সৈয়দপুর, প্লট নং ১০৪/২৪০ এর জেএল নং ২০৪, থানা-রামনগর, জেলা- পূর্ব মেদিনীপুর উপরে। আদেশ প্রাপ্তির তারিখ থেকে সাত দিনের মধ্যে ধ্বংস করা উচিত ছিল।

আবেদনকারীরা এই আদালতকে বোঝানোর চেষ্টা করেন যে নির্মাণকার্য করার অনুমতি নেওয়া হয়েছিল। এ বিষয়ে আদালতের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে ২০০৫ সালে আবেদনকারীর দ্বারা জমা দেওয়া অনুমোদন পাওয়ার জন্য আবেদনপত্রের প্রতি। এর থেকে প্রতীয়মান হয় যে জেএল নং ২০৫, দাগ নং ২, খতিয়ান নং ৭৪১ এর উপর নির্মাণ বাড়ানোর জন্য আবেদন করা হয়েছিল। রিট পিটিশনের সাথে সংযুক্ত সাইট প্ল্যানটি প্লট নং ২, জেএল নং ২০৫, খতিয়ান নং ৭৪১ সংক্রান্ত। আবেদনকারীরা প্লট নং ১০৪/২৪০ এর সামনে জেএল নং ২০৪ এর উপর নির্মাণকার্য এর জন্য যে পরিকল্পনা অনুমোদিত হয়েছিল তা দেখানোর জন্য কোনও নথি উপস্থাপন করতে ব্যর্থ হয়েছে।

ব্যক্তিগত উত্তরদাতার প্রতিনিধিত্বকারী বিজ্ঞ আইনজীবী ৩রা এপ্রিল, ২০২৩ তারিখে জেলা প্রকৌশলী, জেলা পরিষদের কাছে আবেদনকারীর লেখা তিনতলা আবাসিক ভবন নিয়মিতকরণের জন্য প্রার্থনা সহ চিঠির উপর নির্ভর করেছেন যা প্লট/দাগ নং ২, ৩ এবং,

খতিয়ান নং ১০৪/২৪০ ৫২০, ৭৪১ এবং ১১৭২এর জে এল নং ২০৪,২০৫ এর উপরে অবস্থিত।

আবেদনকারীদের দ্বারা করা উপরোক্ত প্রজ্ঞাপ্তিতে স্পষ্টভাবে বোঝায় যে জে.এল. নং ২০৪, প্লট নং ১০৪/২৪০ এর উপর নির্মাণ বাড়ানোর জন্য কোন অনুমতি ছিল না এবং সেই কারণেই আবেদনকারী তার উপর নির্মিত তিন তলা আবাসিক ভবনটি নিয়মিত করতে চেয়েছিলেন।

পঞ্চায়েত এবং সাব ডিভিশনাল অফিসার নির্মাণের সমর্থনে প্রাসঙ্গিক নথিপত্র তৈরির জন্য প্রয়োজনীয় সমস্ত পক্ষকে শুনানির যুক্তিসঙ্গত সুযোগ প্রদান করেছেন।

দরখাস্তকারীরা তৈরি করা নির্মাণের সমর্থনে কোনো নথি উপস্থাপন করতে ব্যর্থ হওয়ায়, ভেঙে ফেলার আদেশ দেওয়া হয়েছে উচ্ছেদের আদেশে আদালত কোনো ত্রুটি খুঁজে পাননি।

উপরের পরিপ্রেক্ষিতে, আদালত ধ্বংসের আদেশে হস্তক্ষেপ করা থেকে বিরত থাকে।

রিট পিটিশন ব্যর্থ হয় এবং এতদ্বারা খারিজ করা হয়।

সংযুক্ত অ্যাপ্লিকেশনগুলি নিষ্পত্তি করা হয়।

এই আদেশের জরুরী প্রত্যয়িত ফটোকপি, যদি আবেদন করা হয়, স্বাভাবিক আইনী আনুষ্ঠানিকতা মেনে নিয়ে পক্ষগুলিকে দ্রুত সরবরাহ করা হবে।

(বিচারপতি অমৃতা সিনহা।)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।