

ক - ০৮

সিটি নং ০৯

০৪.১২.২০২৩

টিএন

২০২৩ সালের ডাবলু পি এ নং ১৩৭১৫

সর্বশ্রী ব্যানার্জি এবং ব্রাদার্স

বনাম

পাঞ্জাব ন্যাশনাল ব্যাঙ্ক এবং অন্যান্য

শ্রীমান কুশল চ্যাটার্জি,

শ্রীমান দেবরূপ চৌধুরী,

শ্রীমান সুদর্শন হালদার

...আবেদনকারীর জন্য

সুশ্রী পর্ণা রায় চৌধুরী

... উত্তরদাতার জন্য - ব্যাংক

শ্রীমান ইফতেকার মুন্সী সাহেব

.... উত্তরদাতা নং ৩ জন্য

১. আবেদনকারী দাবি করেছেন যে আবেদনকারীর উত্তরদাতা নম্বর ১ - ব্যাঙ্কের সাথে একটি চলতি অ্যাকাউন্ট ছিল, অর্থাৎ, পাঞ্জাব ন্যাশনাল ব্যাঙ্ক যা পরবর্তীতে এই ভিত্তিতে ব্যাঙ্ক বন্ধ করে দিয়েছে যে আবেদনকারী এই ধরনের অ্যাকাউন্টের বিরুদ্ধে প্রদত্ত ওভারড্রাফ্ট সুবিধাগুলির প্রয়োজনীয়তা পূরণ করতে ব্যর্থ হয়েছে।
২. দাবি করা হয় যে উল্লিখিত চলতি হিসাব যে অ্যাকাউন্টে আবেদনকারী বিভিন্ন সরকারি উদ্বেগের ঠিকাদার হিসাবে তার কাজের জন্য পেশাদার পারিশ্রমিক গ্রহণ করেন এবং আবেদনকারীর কাছ থেকে কোনও পরিমাণের পূর্বে দাবি না করেই এই অ্যাকাউন্টটি বন্ধ করার কারণে আবেদনকারী অপরিমেয়ভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হয়।

৩. ব্যাঙ্কের বিজ্ঞ কৌঁসুলি হলফনামায় সংযুক্ত নথিগুলির উপর নির্ভর করে - ব্যাঙ্কের বিরোধিতা করে এবং জমা দেন যে প্রশ্নটিতে থাকা অ্যাকাউন্টটি একটি চলতি অ্যাকাউন্ট ছিল না বরং একটি ওভারড্রাফ্ট অ্যাকাউন্ট ছিল। বিপক্ষে থাকা হলফনামার পৃষ্ঠা - ২২-এ সংযুক্ত ওভারড্রাফ্ট চুক্তির বিন্যাসের উপর নির্ভর করে, এটি দাখিল করা হয়েছে যে আবেদনকারী নিজে সময়ে সময়ে উল্লিখিত পরিমাণের উপর প্রদেয় সুদ যথাযথ করার জন্য ব্যাঙ্ককে অনুমোদিত করেছেন। বকেয়া সমন্বয় কর্তৃপক্ষ উল্লিখিত নথি অনুযায়ী, সুদের অর্থ প্রদান/ক্রেডিটিংয়ের ক্ষেত্রে উল্লিখিত অ্যাকাউন্ট খোলার সময় আবেদনকারীর দ্বারা প্রদত্ত অন্য কোনো নির্দেশনা সত্ত্বেও দাঁড়াবে।
৪. এটি পেশ করা হয় যে আবেদনকারীর কখনোই ব্যাঙ্কে কোনও চলতি অ্যাকাউন্ট ছিল না কিন্তু ওভারড্রাফ্টের ক্ষেত্রে আবেদনকারীর একমাত্র অ্যাকাউন্ট ছিল ওভারড্রাফ্ট অ্যাকাউন্ট, যা রিট পিটিশনে ভুলভাবে একটি চলতি অ্যাকাউন্ট হিসাবে উল্লেখ করা হয়েছে। এছাড়াও, আবেদনকারীর একটি নগদ ক্রেডিট সুবিধা এবং ব্যাঙ্কে একটি মেয়াদী ঋণ অ্যাকাউন্ট রয়েছে যা যথারীতি কাজ করেছে।
৫. এটি জমা দেওয়া হয় যে ওভারড্রাফ্ট সুবিধাটি দীর্ঘদিন ধরে বকেয়া ছিল যার জন্য উত্তরদাতা ব্যাঙ্ক রয়েছে।

স্থায়ী অমানত থেকে বকেয়া পরিমাণ সামঞ্জস্য করে যা আবেদনকারীর দ্বারা নিরাপত্তা হিসাবে দেওয়া হয়েছিল। পরে অতিরিক্ত যে পরিমাণ অবশিষ্ট ছিল এই ধরনের সমন্বয় যথাযথভাবে আবেদনকারীর অন্যান্য অ্যাকাউন্টে জমা করা হয়েছে, অর্থাৎ, নগদ ক্রেডিট সুবিধা এবং/অথবা মেয়াদী ঋণ অ্যাকাউন্টে।

৬. এটি ওভারড্রাফ্ট সুবিধার প্রমাণ করে নথি থেকে প্রতীয়মান হয় যে ব্যাঙ্কের দ্বারা আবেদনকারীকে কোনও পূর্বের চাহিদা বিজ্ঞপ্তি দেওয়া হয়নি। অতএব, স্থায়ী অমানত থেকে ওভারড্রাফ্ট সুবিধার উপর দরখাস্তকারীর বকেয়া সমন্বয়কে প্রশ্নবিদ্ধ করা যাবে না, বা নির্দিষ্ট শর্তে আবেদনকারীর দ্বারাও তা করা হয়নি।
৭. যে বিরোধ দেখা দেয় তা হল আবেদনকারীর ওভারড্রাফ্ট সুবিধার উপরে এবং উপরে একটি স্বাধীন চলতি অ্যাকাউন্ট ছিল কিনা, যা বন্ধ করা হয়েছে। আবেদনকারী ১৪ ডিসেম্বর, ২০২১ তারিখের ওভারড্রাফ্ট সুবিধা খোলার জন্য ব্যাঙ্কের কাছে আবেদনকারীর চিঠির উপর নির্ভর করতে চেয়েছেন, যা হলফনামার পৃষ্ঠা - ২০-এ সংযুক্ত করা হয়েছে-বিপক্ষে, যেখানে আবেদনকারী ইঙ্গিত করেছেন যে থেকে বকেয়া সমন্বয়ের বিষয়ে সিকিউরিটি প্রতিশ্রুতির অর্থ ব্যালেন্সের পরিমাণ আবেদনকারীর সেভিংস/চলতি অ্যাকাউন্টে জমা হবে, যার সংখ্যা অ্যাকাউন্টের সাথে অভিন্ন বলে ব্যাংক তাকে ওভারড্রাফ্ট অ্যাকাউন্ট বলে দাবি করেছে।

৮. আবেদনকারীর জন্য বিজ্ঞ কোঁসুলিও এর প্রাসঙ্গিক সংযুক্তির উপর নির্ভর করে হলফনামা মধ্যে – বিরোধী ইঙ্গিত করতে যে বর্তমান অনুষ্ঠানে আবেদনকারীর ওভারড্রাফ্ট সুবিধা, যেমন ব্যাঙ্ক স্বীকার করেছে, এই ধরনের সুবিধার নবায়ন মাত্র ১০ লক্ষ টাকার পূর্ববর্তী ওভারড্রাফ্ট সুবিধা টিকে ছিল এমনকি ব্যাঙ্কের যোগাযোগ অনুযায়ী যা দেখায় যে বর্তমান ওভারড্রাফ্ট সুবিধা খোলার আগে থেকে বর্তমান অ্যাকাউন্টটি কাজ করছে।
৯. ব্যাঙ্কের বিরোধিতায় হলফনামার পৃষ্ঠা-২৫-এ সংযুক্তি থেকে দেখা যায় যে ওভারড্রাফ্ট অ্যাকাউন্টে অনিয়ম সম্পর্কে ব্যাঙ্ক কথিতভাবে অবহিত করেছে। চিহ্নিতকরণের অধীনে অ্যাকাউন্ট ১৪০১০০৯৩০০০০৩৩২২ নম্বরটি বহন করে যা আবেদনকারী দ্বারা ধারাবাহিকভাবে বর্তমান অ্যাকাউন্ট হিসাবে উল্লেখ করা হয়েছে।
১০. আবেদনকারীর জন্য বিজ্ঞ কোঁসুলিও একটি চেক বই হস্তান্তর করেন, যা স্পষ্টতই ইঙ্গিত করে যে এটি একটি বর্তমান অ্যাকাউন্টের সাথে সম্পর্কিত উপরে নির্দেশিত হিসাবে উল্লেখিত একই সংখ্যা।
১১. দলিল এবং পক্ষের যুক্তিগুলি খতিয়ে দেখে, এটি প্রমাণিত হয় যে যদিও ওভারড্রাফ্ট সুবিধাটি স্পষ্টতই একটি চেক বই নির্দেশ করে মঞ্জুর করা হয়েছে

যা একটি বর্তমান অ্যাকাউন্ট হিসাবে একই, একটি বর্তমান অ্যাকাউন্ট হিসাবে শ্রেণীবিভাগ নিজেই সেখানে নির্দেশ করে না যে যে অ্যাকাউন্টের জন্য ওভারড্রাফ্ট ব্যবহার করা হয়েছে তা ছাড়া একটি প্রাক-বিদ্যমান স্বাধীন চলতি অ্যাকাউন্ট ছিল।

১২. ব্যাঙ্কের শেষ থেকে সমস্ত প্রাসঙ্গিক যোগাযোগে, অ্যাকাউন্টটিকে ওভারড্রাফ্ট অ্যাকাউন্ট হিসাবে উল্লেখ করা হয়েছে। আবেদনকারী, ১৪ ডিসেম্বর, ২০২১ তারিখের তার ওভারড্রাফ্ট সুবিধা খোলার চিঠিতে, কেবলমাত্র বলেছে যে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ জামানত থেকে ব্যাঙ্কের বকেয়া সমন্বয়ের উপর উপরে নির্দেশিত নম্বরের তার অ্যাকাউন্ট ব্যালেন্সের পরিমাণ জমা করতে হবে। এই ধরনের অ্যাপ্লিকেশনের মুদ্রিত বিন্যাসে বিকল্প সঞ্চয়/চলতি বহন করে যা সরাসরি একটি চলতি হিসাব হতে হবে এমন একই অ্যাকাউন্ট তৈরি করে না।
১৩. যেকোনো ক্ষেত্রে, ব্যাঙ্ক এবং আবেদনকারীর মধ্যে চিঠিপত্রে প্রশ্নে থাকা অ্যাকাউন্ট আবেদনকারীর ওভারড্রাফ্ট অ্যাকাউন্ট হিসাবে অবিরামভাবে উল্লেখ করা হয়েছে।
১৪. সুতরাং, ব্যাঙ্কের সংস্করণের বিপরীতে, ধরে রাখার কোন বিশেষ কারণ নেই যে, চলতি অ্যাকাউন্টের উদ্ধৃত ওভারড্রাফ্ট অ্যাকাউন্ট ছাড়াও একটি স্বতন্ত্র অস্তিত্ব ছিল।

১৫. অতঃপর, যেহেতু উল্লিখিত অ্যাকাউন্টটি বিলম্বিত ছিল, তাই বকেয়া পরিমাণ সামঞ্জস্য করে ব্যাঙ্ক তার বিধিবদ্ধ এবং এর পরে অতিরিক্ত পার্কিং আবেদনকারীর এখতিয়ারের সীমার মধ্যে কাজ করেছে আবেদনকারীর অন্যান্য অ্যাকাউন্টে।
১৬. যে কোনো ক্ষেত্রে, আদালতের জিজ্ঞাসার ভিত্তিতে, ব্যাঙ্কের বিজ্ঞ কৌশলী স্পষ্টভাবে দাখিল করেছেন যে আবেদনকারী যদি আরও ওভারড্রাফ্ট সুবিধা পেতে চান এবং/অথবা একটি নতুন চলতি অ্যাকাউন্ট খুলতে চান তাহলে ব্যাঙ্কের কোনো আপত্তি নেই, আবেদনকারীর পূরণ সাপেক্ষে এটি করার জন্য প্রয়োজনীয় অন্যান্য শর্তাবলী পালন করতে হবে।
১৭. প্রকৃতপক্ষে, আবেদনকারীকে একটি নতুন চলতি অ্যাকাউন্ট খোলার অনুমতি দেওয়া হলে আবেদনকারী বস্তুগতভাবে দুঃখিত হতে পারে না যেখানে আবেদনকারীর আয় আসতে পারে। যে অ্যাকাউন্টটি এখন ব্যাঙ্ক বন্ধ করে দিয়েছে তার নির্দিষ্ট নম্বরে কোনও জাদু নেই। প্রকৃতপক্ষে, যদি ব্যাঙ্ককে একই অ্যাকাউন্ট পুনরায় খোলার নির্দেশ দেওয়া হয়, তাহলে একটি বিভ্রান্তি তৈরি হতে পারে, যেহেতু একই নম্বর অ্যাকাউন্টটিকে বিকল্পভাবে ব্যাঙ্কের দ্বারা ওভারড্রাফ্ট অ্যাকাউন্ট এবং আবেদনকারীর দ্বারা কথিত চলতি অ্যাকাউন্ট হিসাবে উল্লেখ করা হয়েছে।
১৮. তাই, অ্যাকাউন্ট বন্ধ করার ক্ষেত্রে ব্যাঙ্কের পদক্ষেপে হস্তক্ষেপের সুযোগ নেই-

প্রশ্ন অর্থাৎ অ্যাকাউন্ট সংখ্যা ১৪০১০০৯৩০০০০৩৩২২।

১৯. এই বিষয়টির পরিপ্রেক্ষিতে, ২০২৩ সালের ডাবলু পি এ নং ১৩৭১৫ আবেদনকারীকে একটি নতুন চলতি অ্যাকাউন্ট খোলার জন্য এবং/অথবা একটি নতুন ওভারড্রাফ্ট সুবিধা আঁকার জন্য ব্যাঙ্কের কাছে যাওয়ার স্বাধীনতার সাথে নিষ্পত্তি করা হয় যদি আবেদনকারী অন্যথায় আইন অনুসারে অধিকারী হন এবং তার জন্য যোগ্যতা পূরণ করে। যদি এই ধরনের পন্থা করা হয়, তাহলে ব্যাঙ্ক উল্লিখিত অনুরোধ (গুলি) অবিলম্বে প্রক্রিয়া করবে এবং আবেদনকারীর সমস্ত যোগ্যতার মানদণ্ডের সন্তুষ্টির ভিত্তিতে, আবেদনকারীকে পূর্ববর্তী বন্ধের দ্বারা প্রভাবিত না হয়ে এই ধরনের অ্যাকাউন্ট খোলার / এই ধরনের সুবিধা পাওয়ার অনুমতি দেবে। অ্যাকাউন্টের - মধ্যে- প্রশ্ন
২০. খরচ হিসাবে কোন আদেশ হবে না।
২১. এই আদেশের জরুরী ফটোস্ট্যাট প্রত্যয়িত কপি, যদি আবেদন করা হয় , তাহলে প্রয়োজনীয় আনুষ্ঠানিকতা সঙ্গে সম্মতি রেখে উপর পক্ষের জন্য উপলব্ধ করা হবে।

(বিচারপতি সব্যসাচী ভট্টাচার্য।)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।