

ক্রম নং ৬৩

০৪.১২.২০২৩

আদালত নং ২৪

বি.এম

হাইকোর্টে কলকাতা সাংবিধানিক রিট আপিলের প্রথমীয়ার

২০২৩ সালের ডাবলুপিএ ১৩৮৭৪

শ্রীকান্ত সাল্

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং অন্যান্য

শ্রী কৌস্তভ চন্দ্র দাস,

শ্রী এস. আলী

.....আবেদনকারীর জন্য

কুমারী ইন্সিতা ব্যানার্জী

কুমারী শ্রাবণী বিশ্বাস

.....রাজ্যের জন্য

শ্রী নীলাঞ্জন ভট্টাচার্য

শ্রী অভিলাষ চ্যাটার্জি

.....ব্যক্তিগত উত্তরদাতাদের জন্য

শ্রী সৈয়দ নুরুল আরেফিন

শ্রী রাহুল সিং

.....উত্তরদাতার জন্য নং. ৯ থেকে ১০

বেসরকারী উত্তরদাতার নির্দেশে বেআইনি এবং অননুমোদিত নির্মাণের অভিযোগে আবেদনকারীর আপত্তি গ্রাম পঞ্চায়েতের সামনে বিবেচনাধীন রয়েছে।

বিজ্ঞ আইনজীবী উত্তরদাতার অভিযোগ অস্বীকার নির্মাণ।

প্রতিনিধিত্ব করা বিজ্ঞ আইনজীবী ব্যক্তিগত অননুমোদিত রাষ্ট্র উত্তরদাতা বিডিও-এর কাছ থেকে নির্দেশনা পেয়েছেন যিনি গ্রাম পঞ্চায়েতের প্রধানের কাছ থেকে নিশ্চিত করেছেন যে ব্যক্তিগত উত্তরদাতার দ্বারা করা নির্মাণ বৈধ অননুমোদিত পরিকল্পনা ছাড়াই।

যেহেতু এটা প্রতীয়মান হয় যে বেআইনি ও অননুমোদিত নির্মাণের বিরুদ্ধে আপত্তিকারী আবেদনকারীর প্রতিনিধিত্ব উত্তরদাতা কর্তৃপক্ষের বিবেচনায় মূলতুবি রয়েছে, তাই রিট আবেদনটি মূলতুবি রেখে কোন দরকারী উদ্দেশ্য পূরণ করা হবে না।

তদনুসারে বিবাদীকে নির্দেশ দিয়ে রিট আবেদনটি নিষ্পত্তি করা হয় উত্তরদাতা নং ৭ এই আদেশের একটি অনুলিপি যোগাযোগের তারিখ থেকে তিন মাসের মধ্যে আবেদনকারী সহ প্রয়োজনীয় সকল পক্ষকে শুনানির সুযোগ দেওয়ার পরে, আইন অনুসারে কঠোরভাবে আবেদনকারীর দ্বারা করা প্রতিনিধিত্ব বিবেচনা করা এবং নিষ্পত্তি করা। উল্লিখিত উত্তরদাতা একটি যুক্তিযুক্ত আদেশ পাস করবে এবং তার পরে অবিলম্বে আবেদনকারী সহ সমস্ত প্রয়োজনীয় পক্ষের সাথে যোগাযোগ করবে।

অননুমোদিত নির্মাণের ধরন এবং মাত্রা নির্ণয়ের জন্য একটি স্পট পরিদর্শন করা হবে।

যদি পূর্বোক্ত উত্তরদাতা বিবেচিত হয় যে নির্মাণটি হয় অননুমোদিত পরিকল্পনা লঙ্ঘন করে বা অননুমোদন পরিকল্পনা বঞ্চিত করা হয়েছে, তাহলে আইন অনুসারে এই ধরনের অননুমোদিত নির্মাণ মোকাবেলা করার জন্য প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ নেওয়া হবে।

পূর্বোক্ত উত্তরদাতা শুধুমাত্র অননুমোদিত নির্মাণের বিষয়ে প্রতিনিধিত্বের বিবেচনাকে সীমাবদ্ধ করবেন এবং উল্লিখিত জমির বিষয়ে অধিকার, শিরোনাম এবং স্বার্থ সম্পর্কিত পক্ষের কোনো ব্যক্তিগত বিরোধে প্রবেশ বা সিদ্ধান্ত নেবেন না।

এটি স্পষ্ট করা হয়েছে যে এই আদালত আবেদনকারীর দাবির যোগ্যতার মধ্যে প্রবেশ করেনি এবং আবেদনকারীর প্রতিনিধিত্বের বিবেচনার সময় উপরোক্ত উত্তরদাতার সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য সমস্ত পয়েন্ট খোলা রেখে দেওয়া হয়েছে।

আবেদনকারীকে ১লা জুন, ২০২৩ তারিখের প্রতিনিধিত্বের একটি অনুলিপি পূর্বোক্তের কাছে পাঠানোর নির্দেশ দেওয়া হয়েছে আদালতের আদেশ যোগাযোগের সময় বিবাদী।

রিট আবেদনটি নিষ্পত্তি হয়।

এই আদেশের জরুরী প্রত্যয়িত ফটোকপি, যদি আবেদন করা হয়, তাহলে স্বাভাবিক আইনী আনুষ্ঠানিকতা মেনে নিয়ে পক্ষগুলিকে দ্রুত সরবরাহ করা হবে।

(বিচারপতি, অমৃতা সিনহা)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।