

কলকাতা হাইকোর্ট
সাংবিধানিক রিট এক্টিয়ার
আপিল বিভাগ

বিচারপতি :

মাননীয় বিচারপতি জয় সেনগুপ্ত

২০২৩ সালের ডব্লিউ. পি. এ ১৯৭২৬

পল্লবী ঘোষ

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য ও অন্যান্য।

আবেদনকারীর জন্য :
শ্রী রাজদীপ মজুমদার,
শ্রী ময়ূখ মুখার্জি,
শ্রীমতী সাগ্নিকা ব্যানার্জি।

রাজ্যের জন্য: শ্রীযুক্ত সোমনাথ গাঙ্গুলি, মাননীয় এ. জি. পি.,
শ্রীমতি প্রিয়ম্বদা সিং।

শুনেছেন : ০৪.১০.২০২৩

বিচার : ০৪.১০.২০২৩

বিচারপতি জয় সেনগুপ্ত:

১. এটি ভারতের সংবিধানের ২২৬ অনুচ্ছেদের অধীনে একটি আবেদন, অন্যান্য বিষয়ের মধ্যে, ১২.০৮.২০২৩-এ নিবন্ধিত এফআইআরে দণ্ডবিধির ৩২৬ এবং ৩০৭ ধারা যুক্ত করার নির্দেশের জন্য এবং একটি সুষ্ঠু তদন্ত পরিচালনার জন্য অনুরোধ করা হচ্ছে। তাৎক্ষণিক মামলাটি সংশ্লিষ্ট ডেপুটি পুলিশ কমিশনার দ্বারা তত্ত্বাবধান করা হচ্ছে।

২. রাজ্যের পক্ষ থেকে দায়ের করা আরও একটি প্রতিবেদন নথিভুক্ত করা হয়েছে।

৩. আবেদনকারীর পক্ষ থেকে দায়ের করা কলকাতার মেডিকেল কলেজ ও হাসপাতালের ওপিডি রোগীর কার্ডের একটি অনুলিপিও রেকর্ড করা হয়। এর একটি অনুলিপি রাজ্যের বিজ্ঞ কৌঁসুলির কাছে হস্তান্তর করা হয়। তদন্তকারী আধিকারিক এটিকে কেস ডায়েরির একটি অংশ করে তুলুন এবং থেকে এর একটি যথাযথ অনুলিপিও গ্রহণ করুন কেস ডায়েরিতে এটি অন্তর্ভুক্ত করার জন্য হাসপাতাল।

৪. আবেদনকারীর পক্ষে উপস্থিত বিদ্বান আইনজীবী নিম্নরূপ বলেছেন। আবেদনকারীর মাকে অতীতের এক বিখ্যাত ক্রিকেটার কেবল পরিবারেরই নয়, তার শারীরিক প্রতিবন্ধী ছেলের দেখাশোনা করার জন্য গৃহকর্মী হিসাবে নিয়োগ করেছিলেন। উক্ত ছেলে এবং পরিবারের অন্যান্য সদস্যরা একই বাড়িতে থাকতেন। ১১ই আগস্ট, ২০২৩ তারিখে দণ্ডবিধির ৩৪১,৩২৩,৫০৬ এবং ৩৪ ধারায় মামলা শুরু হয়েছিল যেখানে অভিযুক্ত, যিনি উক্ত ক্রিকেটারের নাতি এবং পুত্রবধু, আবেদনকারীর মাকে লাঞ্চিত করেছিলেন। চিকিৎসা গ্রহণের পরে, এফআইআর দায়ের করার জন্য একই অভিযুক্ত তাকে আবার লাঞ্চিত করেছিল। তাকে লোহার রড দিয়ে নৃশংসভাবে আক্রমণ করা হয়েছিল। তার মাথায় বেশ কয়েকটি আঘাত লেগেছিল। তার চোখে একাইমোসিস ছিল। তার মাথায় তিনটি সেলাই দিতে হয়েছিল। তা সত্ত্বেও, ২০২৩ সালের শ্যামপুকুর পুলিশ স্টেশন মামলাটি পেনাল কোডের ৩২৩,৩২৪,৩৫৪বি, ৫০৯,৫০৬ এবং ৩৪ ধারার অধীনে ১২.০৮.২০২৩ তারিখের একটি এফআইআর শুরু করা হয়েছিল। একমাত্র কারণ হতে পারে যাতে অভিযুক্তকে জামিন পেতে সহায়তা করা যায়। তদন্ত চলাকালীন, তদন্তকারী কর্মকর্তা কোডের ৯১ ধারার অধীনে নোটিশ জারি করেছিলেন আবেদনকারীকে সিসিটিভি ফুটেজের একটি অনুলিপি এবং আঘাতের রিপোর্টও দেখাতে বলেছিলেন, সম্পূর্ণরূপে জেনে যে আবেদনকারী একজন গৃহকর্মী ছিলেন এবং প্রদানের ব্যবস্থা করার মতো অবস্থানে খুব কমই থাকতেন সি. সি. টি. ভি ফুটেজ।

যদিও তদন্তকারী আধিকারিক ইতিমধ্যেই চোটের রিপোর্ট সংগ্রহ করেছেন, যা সমসাময়িক রেকর্ড থেকে স্পষ্ট। তদন্তকারী আধিকারিক এমনকি ভুক্তভোগীকে আইনের ১৬৪ ধারার অধীনে পরীক্ষার জন্যও নিয়ে যাননি। আদালত কর্তৃক জারি করা একটি নোটিশ অনুসারে, ভুক্তভোগী নিজেই সেখানে গিয়েছিলেন। অভিযুক্তরা অবাধে ঘোরাফেরা করছেন কারণ তাদের পুলিশ গ্রেপ্তার করেনি। গ্রেপ্তারের পরোয়ানা জারি করার জন্য কোনও আবেদন করা হয়নি। আজ দায়ের করা মেডিকেল নথির অনুলিপি থেকে মনে হয় যে আবেদনকারীর চোয়ালের বাম মিডিয়াল দেয়ালে ফ্র্যাকচার হয়েছে। গ্রেপ্তারের পরোয়ানা জারির জন্য কোনও আবেদন করা হয়নি বলে এই আদালত অসন্তোষ প্রকাশ করার পরেও, গ্রেপ্তারের পরোয়ানা জারির জন্য আবেদন করা হয়েছিল কেবলমাত্র ১২.০৯.২০২৩ তারিখের উক্ত আদেশটি বিদ্বান বিচারের নজরে আনার পরে আবেদনকারীর দ্বারা আদালত গ্রেপ্তারের পরোয়ানা জারি করা হয়েছে।

৫। রাষ্ট্রের পক্ষ থেকে উপস্থিত লার্নড কাউন্সেল প্রতিবেদনের উপর নির্ভর করে এবং নিম্নরূপ জমা দেয়। উভয় এফআইআর অবিলম্বে নথিভুক্ত করা হয়েছিল। মেডিকেল রিপোর্ট অনুযায়ী বিধানগুলি অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছিল। অভিযুক্তদের গ্রেপ্তারের জন্য অভিযান চালানো হয়েছিল, কিন্তু তারা পলাতক। ভুক্তভোগীকে পরীক্ষা করার জন্য একটি প্রার্থনাও করা হয়েছিল। প্রকৃতপক্ষে, ২০২৩ সালের শ্যামপুকুর থানা মামলা নং ./২-এর অভিযোগের বিন্যাসে দণ্ডবিধির ধারা ৩০৭ যোগ করা হয়েছিল। অবশেষে কোডের ধারা ১৬৪-এর অধীনে ভুক্তভোগীকে পরীক্ষা করা হয়েছিল। অভিযুক্তদের গ্রেপ্তারের জন্য আবার বেশ কয়েকটি অভিযান চালানো হয়েছিল এবং এখন গ্রেপ্তারের পরোয়ানা জারি করার জন্য একটি আবেদনও করা হয়েছে। ডেপুটি -এর তত্ত্বাবধানে তদন্ত চলছে নির্দেশ অনুযায়ী পুলিশ কমিশনার।

৬। পক্ষগুলির পক্ষে উপস্থিত বিদ্বান পরামর্শদাতাদের বক্তব্য শুনেছেন এবং রিট পিটিশন এবং রাস্ট্রের দায়ের করা প্রতিবেদনটি খতিয়ে দেখেছেন।

৭। তদন্তের কিছু দুর্বলতা আবেদনকারী পূর্ববর্তী তারিখগুলিতে নির্দেশ করেছিলেন। সেই ত্রুটিগুলির মধ্যে কয়েকটি এখন সমাধান করা হচ্ছে, এর পরে এই আদালতের হস্তক্ষেপ।

৮। এখন যথাযথ অভিযোগ যোগ করা হয়েছে। তদন্তকারী সংস্থার দ্বারা ইতিমধ্যে সংগৃহীত প্রমাণ ছাড়াও, তদন্তকারী আধিকারিক অন্যান্য প্রাসঙ্গিক প্রমাণ খুঁজে বের করার চেষ্টা করবেন। এটি পুনর্ব্যক্ত করা হয় যে তদন্তকারী আধিকারিক আবেদনকারীর মাকে জারি করা ১৫.০৯.২০২৩ তারিখের মেডিকেল রেকর্ড সংগ্রহ করবেন, যা দেখায় যে তার মিডিয়ালে একটি ফ্র্যাকচার ছিল চোয়ালের প্রাচীর।

৯। তদন্তকারী সংস্থা যত দ্রুত সম্ভব এবং সংশ্লিষ্ট -এর তত্ত্বাবধানে আইন অনুযায়ী তদন্ত শেষ করুক ডেপুটি পুলিশ কমিশনার।

১০। এই পর্যবেক্ষণগুলির সাথে রিট পিটিশনটি নিষ্পত্তি করা হয়।

১১। এই আদেশের জরুরি ফটোস্ট্যাট প্রত্যয়িত অনুলিপি পক্ষগুলিকে সরবরাহ করা যেতে পারে দ্রুত, যদি এর জন্য আবেদন করা হয়।

(বিচারপতি জয় সেনগুপ্ত)

ক্রমিক নং ১০/এন. বি.

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/ Upama Ganguly