

কলকাতা হাইকোর্টে

সাংবিধানিক রিট আপিলের প্রথমীয়ার

আপিলকারীর পক্ষে

২০২৩ সালের ডাবলু.পি.এ ২২৪২৮

অঞ্জন কুমার বর্ধন

-বনাম

কলকাতা মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশন এবং অন্যান্যরা

শ্রীমান গৌতম মিশ্র

শ্রীমান ভাস্কর পাল সাহেব

...আবেদনকারীর জন্য

শ্রীমান দেবজিৎ মুখোপাধ্যায়।

শ্রীমতী সুস্মিতা চ্যাটার্জি।

.....কে. এম.সি এর জন্য

শ্রীমান প্রভজ্যোত সিং।

শ্রীমান সর্বাঙ্গীৎ সিং।

.....উত্তরদাতার জন্য নং . ৮

বিষয়টি কেএমসি-র ৪ নং, নেমাই বোস লেন, ওয়ার্ড নং ১৭, বরো-২-এ নির্দিষ্ট কিছু নির্মাণের সাথে সম্পর্কিত।

আবেদনকারীর অভিযোগ হল যে কর্পোরেশন আবেদনকারীকে কোনও নোটিশ না দিয়েই নির্মাণের একটি অংশ ভেঙে দিয়েছে।

কর্পোরেশনের প্রতিনিধিত্বকারী বিজ্ঞ আইনজীবী ১৯ ই ডিসেম্বর, ২০২৩ তারিখে স্বাক্ষরিত নির্বাহী প্রকৌশলী, বিল্ডিং বিভাগ, বরো - II-এর প্রতিবেদন জমা দিয়েছেন, উল্লেখ করেছেন যে একটি লিখিত অভিযোগ পাওয়ার পরে বিভাগটি স্থানটি পরিদর্শন করে এবং দেখতে পায় যে এটি আংশিকভাবে তিনতলা বিদ্যমান ভবন।

দায়িত্বপ্রাপ্ত ব্যক্তি বিদ্যমান পুরাতন ইটের প্রাচীর ভেঙ্গে দ্বিতীয় তলায় কয়েকটি ইটের দেয়াল নির্মাণ করেন। চাহিদা অনুযায়ী, দায়ী ব্যক্তি

উল্লিখিত নির্মাণের সমর্থনে কোনো বৈধ নথি উপস্থাপন করতে ব্যর্থ হয়েছে।

কেএমসি আইন, ১৯৮০-এর ধারা ৪০১-এর অধীনে নোটিশটি ২রা আগস্ট, ২০২৩-এ পুলিশ স্টেশনে জারি করা হয়েছিল। ধ্বংসের চিত্র সহ ফাইলটি ভবিষ্যতের পদক্ষেপের জন্য উচ্চতর কর্তৃপক্ষের কাছে পাঠানো হয়েছিল এবং উচ্চ কর্তৃপক্ষ কেএমসি আইনের ধারা ৪০০ (৮) প্রয়োগ করে কাঠামোটিকে ধ্বংসের আদেশ দিয়েছিল। বিভাগটি বার্টোল্লা পিএস-এর সহায়তায় উল্লিখিত কাঠামোর একটি অংশ ভেঙে দিয়েছে। দায়িত্বপ্রাপ্ত ব্যক্তি ও তাদের প্রতিনিধিদের প্রবল বাধার কারণে ভাঙার কাজ শেষ করা যায়নি।

আবেদনকারীর প্রতিনিধিত্বকারী বিজ্ঞ আইনজীবী দাখিল করেন যে যদি আরও কোনো ধ্বংস করা হয়, তাহলে বিদ্যমান কক্ষটি বসবাসের অযোগ্য অবস্থায় থাকবে। বেসরকারি উত্তরদাতার প্রতিনিধিত্বকারী বিজ্ঞ আইনজীবী দাখিল করেন যে যদি কোনও নতুন নির্মাণের অনুমতি দেওয়া হয় তবে ইতিমধ্যে জরাজীর্ণ কাঠামো ভেঙে পড়বে। কাঠামোটি এতটাই জরাজীর্ণ যে এটি নতুন কোনো নির্মাণ সহ্য করতে পারে না।

পক্ষের কথা শুনে মনে হচ্ছে কর্পোরেশন ধারা ৪০০ (৮) প্রয়োগ করে ইতিমধ্যেই অননুমোদিত নির্মাণের একটি অংশ ভেঙে দিয়েছে।

আরও কোনো ধ্বংস কার্যকর করার আগে, কর্পোরেশনকে নির্দেশ দেওয়া হয় যে আবেদনকারী এবং ব্যক্তিগত উত্তরদাতাকে শুনানির সুযোগ দিতে হবে এবং তারপরে আরও কোনো ধ্বংসের প্রয়োজন হবে কিনা সে বিষয়ে সিদ্ধান্ত নিতে হবে। যদি আরও ধ্বংসের সাথে এগিয়ে যাওয়ার কোন প্রয়োজন না থাকে, তাহলে একই সাথে এগিয়ে যাওয়া উচিত নয়।

উভয় পক্ষের জন্য সকলের উপর নির্ভর করার জন্য এটি উন্মুক্ত হবে তাদের নিজ নিজ অবস্থানের সমর্থনে দলিল।

কর্পোরেশনকে এই বিষয়ে শীঘ্রই কিন্তু একটি নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে ইতিবাচক সিদ্ধান্ত নেওয়ার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

এই আদেশের যোগাযোগের তারিখ থেকে আট সপ্তাহের মধ্যে।

প্রয়োজনে উভয় পক্ষের নোটিশের ভিত্তিতে নতুন করে স্থানটি পরিদর্শন করা যেতে পারে।

একটি যুক্তিযুক্ত আদেশ পাস করা হবে এবং এর পরপরই যোগাযোগ করা হয়।

রিট পিটিশনটি নিষ্পত্তি হয়।

এই আদেশের জরুরী প্রত্যয়িত ফটোকপি, যদি আবেদন করা হয়, স্বাভাবিক আইনী আনুষ্ঠানিকতা মেনে নিয়ে পক্ষগুলিকে দ্রুত সরবরাহ করা হবে।

(বিচারপতি অমৃতা সিনহা।)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

