

কলকাতা হাইকোর্ট
সংবিধানিক রিট এখতিয়ার
আপিল বিভাগ

উপস্থিতঃ- মাননীয় বিচারপতি অমৃতা সিনহা

২০২৩ সালের ডব্লিউ. পি. এ ২৩১৭৬

শ্রীমন্ত মালিক ও অন্যান্যরা
বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য ও অন্যান্যরা

রিট আবেদনকারীদের জন্য	:-	শ্রী কল্লোল বসু, আইনজীবী শ্রী সুমন ব্যানার্জি, আইনজীবী
উত্তরদাতার নং ৬ থেকে ৯ এর জন্য	:-	শ্রী সম্মাট চৌধুরী, আইনজীবী শ্রী অভিজিৎ ভট্টাচার্য, আইনজীবী
রাজ্যের জন্য	:-	শ্রী ললিত মোহন মাহাতা, আইনজীবী শ্রী জিয়াউল হক, আইনজীবী
শুনানি শেষ হয়েছে	:-	২৭.০৯.২০২৩
রায়	:-	১০.০৯.২০২৩

বিচারপতি, অমৃতা সিনহা:-

বিষয়টি সংরক্ষিত শ্রেণীর আসনে প্রধানের নির্বাচনের সাথে সম্পর্কিত।
সতেরো জন রিট আবেদনকারী এবং পাঁচজন বেসরকারী বিবাদী সকলেই একটি গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচিত সদস্য। গ্রাম পঞ্চায়েতে মোট বাইশটি আসন রয়েছে এবং আবেদনকারীরা সংখ্যাগরিষ্ঠ। প্রধান এবং উপপ্রধান নির্বাচনের জন্য সভা স্থির করা হয়েছিল। প্রধান পদটি তফসিলি উপজাতি প্রার্থীর জন্য সংরক্ষিত। আবেদনকারীদের মধ্যে কেউই সংরক্ষিত শ্রেণীর নন। নির্বাচিত সকল সদস্যের মধ্যে, উত্তরদাতা নং ৬, যিনি সংখ্যালঘু দলের সদস্য, তিনি সংরক্ষিত শ্রেণীর। উক্ত উত্তরদাতা নং ৬, নির্বাচনের দিন অনুপস্থিত ছিলেন। প্রধান নির্বাচনের দিন সংরক্ষিত শ্রেণীর কেউ উপস্থিত না থাকায়, পঞ্চায়েতের উপপ্রধানকে প্রধানের দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে।

আবেদনকারীরা গ্রাম পঞ্চায়েতের প্রধান হিসেবে ব্যক্তিগত উত্তরদাতা, অর্থাৎ সংখ্যালঘু দলের সদস্যকে গ্রহণ করতে আগ্রহী নন। আবেদনকারীদের মতে, তাদের আস্থা নেই এবং তারা বিশ্বাস রাখতে পারছে না

আবেদনকারীদের মতে, তাদের আস্থা নেই এবং প্রধান হিসাবে কাজ করার জন্য উল্লিখিত ব্যক্তিগত উত্তরদাতার উপর বিশ্বাস স্থাপন করতে পারে না। আবেদনকারীদের মতে, প্রধান হিসাবে কাজ করার জন্য উক্ত ব্যক্তিগত উত্তরদাতার উপর আস্থা। আবেদনকারীরা যুক্তি দেখান যে যতক্ষণ না প্রধান নির্বাচিত সদস্যদের সংখ্যাগরিষ্ঠের আস্থা উপভোগ করেন, ততক্ষণ গ্রাম পঞ্চায়েতের কাজকর্ম ক্ষতিগ্রস্ত হবে। এমন কোনও প্রধান নিয়োগের কোনও মানে হয় না যিনি সংখ্যাগরিষ্ঠ সদস্যদের আস্থা উপভোগ করেন না। আবেদনকারীরা প্রধানের নির্বাচন স্থগিত রাখতে চান যতক্ষণ না তাদের পছন্দের একজন প্রার্থী উপলব্ধ।

আবেদনকারীরা পশ্চিমবঙ্গ পঞ্চায়েত নির্বাচন আইন, ২০০৩-এর ২০ ধারার বিধানের উপর নির্ভর করে যা সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিদের সহ-বিকল্প সম্পর্কিত।

উপরোক্ত জমা দেওয়ার সমর্থনে আবেদনকারীরা সুপ্রিম কোর্টের রায়ে ওপর নির্ভর করেছে ভানুমতী ও অন্যান্যরা বনাম উত্তর প্রদেশ রাজ্যের প্রধান সচিব ও অন্যান্যদের মাধ্যমে গৃহীত সিদ্ধান্তের উপর নির্ভর করে। (২০১০) ১২টি এস. সি. সি ১ অনুচ্ছেদে ৪৯ ও ৬৬ অনুচ্ছেদে, **উষা ভারতী বনাম উত্তরপ্রদেশ রাজ্য ও অন্যান্যরা** ২০১৪ সালের এ. আই. আর এস. সি. ডব্লিউ ১৯৮১ অনুচ্ছেদে ৩৩,৩৪,৩৬,৩৭ অনুচ্ছেদে, **প্রভাতি সরকার ও অন্যান্যরা বনাম পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য ও অন্যান্যরা** বিষয়ে এই আদালত কর্তৃক প্রদত্ত রায় (২০১০) ১ সিএইচ. এন ৭৩৭ (ডিবি) এবং **জুলজেলাল মিয়া ও অন্যান্যরা বনাম পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য ও অন্যান্যরা** ২০১৯ সালের এস. সি. সি অনলাইন ক্যাল ৫২৮৯ অনুচ্ছেদ ২০ থেকে ২৩।

ব্যক্তিগত উত্তরদাতাদের প্রতিনিধিত্বকারী শিক্ষিত আইনজীবী জমা দিয়েছেন যে সংরক্ষিত বিভাগের সদস্য প্রধানের পদের দায়িত্ব নিতে অত্যন্ত আগ্রহী কিন্তু তাকে ইচ্ছাকৃতভাবে এবং জোরপূর্বক প্রধানের নির্বাচনের জন্য বৈঠকে যোগ দিতে বাধা দেওয়া হয়েছিল। উক্ত সদস্যকে যোগাযোগ করতে বাধ্য করা হয়েছিল সাহায্যের জন্য পুলিশ এবং তার দ্বারা থানায় একটি এফআইআর দায়ের করা হয়েছে।

এটি দাখিল করা হয়েছে যে সংরক্ষিত শ্রেণীর একমাত্র প্রার্থী হলেন প্রধান হিসেবে নিযুক্ত হতে পারেন। ব্যক্তিগত বিবাদীর প্রার্থীতাকে হতাশ করার জন্য, আবেদনকারীরা ইচ্ছাকৃতভাবে তার অযোগ্যতা সম্পর্কে মিথ্যা এবং ভুল গুজব ছড়াচ্ছেন। ব্যক্তিগত বিবাদী এখনও প্রধানের দায়িত্ব গ্রহণ করেননি এবং এর আগে কোনও

যোগ্যতা প্রমাণের সুযোগ না থাকা সত্ত্বেও, আবেদনকারীরা তার প্রধান নির্বাচিত হওয়ার পথে বাধা হয়ে দাঁড়াচ্ছেন।

রাজ্যের উত্তরদাতাদের প্রতিনিধিত্বকারী বিজ্ঞ আইনজীবী জমা দিয়েছেন যে বর্তমান গ্রাম পঞ্চায়েতে প্রধানের পদটি তফসিলি উপজাতি সদস্যের জন্য সংরক্ষিত এবং যে কোনও নির্বাচিত সদস্য, যিনি উক্ত সংরক্ষিত বিভাগের অন্তর্গত, সদস্য সংখ্যাগরিষ্ঠ সদস্য সহ দলের অন্তর্ভুক্ত কিনা তা নির্বিশেষে উক্ত পদে নিয়োগের অধিকারী হবেন। ব্যক্তিগত উত্তরদাতা সংরক্ষিত বিভাগ থেকে একমাত্র নির্বাচিত সদস্য হওয়ার যোগ্য এবং প্রধান হিসাবে নিযুক্ত হতে দায়বদ্ধ।

উত্তরদাতারা রিট পিটিশন খারিজ করার জন্য প্রার্থনা করেন।

আমি সমস্ত পক্ষের প্রতিদ্বন্দ্বী বিতর্ক শুনেছি এবং বিবেচনা করেছি।

স্বীকার করা যায় যে, গ্রাম পঞ্চায়েতে প্রধানের আসনটি তফসিলি উপজাতি সদস্যের জন্য সংরক্ষিত। বেসরকারী উত্তরদাতা নং ৬ গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচিত সদস্যদের মধ্যে থেকে একমাত্র সংরক্ষিত বিভাগের সদস্য। আবেদনকারীরা, সংখ্যাগরিষ্ঠ গোষ্ঠীর অন্তর্গত, সংখ্যালঘু গোষ্ঠীর কোনও সদস্যকে প্রধান হিসাবে কাজ করার জন্য গ্রহণ করতে আগ্রহী নন। আবেদনকারীরা ২০০৩ সালের পশ্চিমবঙ্গ পঞ্চায়েত নির্বাচন আইনের ২০ নং ধারায় ফিরে আসুন।

২০০৩ সালের আইনের ২০ নং ধারায় উল্লেখ করা হয়েছে যে, প্রধানের পদ পূরণের জন্য সংরক্ষিত বিভাগের ব্যক্তিদের অনুপলব্ধতার ক্ষেত্রে, সেই সংরক্ষিত বিভাগের কোনও ব্যক্তিকে কর্তৃপক্ষের সামনে প্রত্যয়নের শপথ নেওয়ার পরে পদ পূরণের জন্য সহ-নির্বাচিত করা যেতে পারে যা নির্দিষ্ট করা যেতে পারে: তবে শর্ত থাকে যে, এইভাবে সহ-নির্বাচিত ব্যক্তিকে তার সহ-বিকল্পের তারিখ থেকে ছয় মাসের মধ্যে সেই পদের জন্য উপযুক্ত এর বিরুদ্ধে নির্বাচিত হতে হবে।

যুক্তির সমর্থনে, আবেদনকারীরা প্রভাতী সরকারের (উপরে) মামলায় প্রদত্ত সিদ্ধান্তের উপর নির্ভর করেন যেখানে আদালত

সংরক্ষিত শ্রেণীর প্রার্থীর অনুপলব্ধতার ক্ষেত্রে, কো-অপশনের উপরোক্ত নীতি প্রয়োগ করা হয়েছে।

আবেদনকারীরা এই বিষয়টির উপর জোর দেন যে যেহেতু একমাত্র সংরক্ষিত বিভাগের সদস্যের উপর তাদের আস্থা নেই, সেই অনুযায়ী তাঁকে প্রধান হিসাবে নিয়োগ করা উচিত নয়। এটি যুক্তি দেওয়া হয়েছে যে গ্রাম পঞ্চায়েতের সদস্যদের প্রধানকে অপসারণের জন্য আনুষ্ঠানিক অনাস্থা প্রস্তাব আনার জন্য অপেক্ষা করা উচিত নয়। প্রধানকে অপসারণের বিধান আহ্বান করার জন্য আবেদনকারীদের প্রধানের নির্বাচনের তারিখ থেকে ন্যূনতম এক বছরের জন্য অপেক্ষা করতে হবে। আবেদনকারীরা উপলব্ধ সংরক্ষিত বিভাগের প্রার্থীকে তাদের প্রধান হিসাবে গ্রহণ করতে আগ্রহী নন, এমনকি এক দিনের জন্য, এক বছরেরও কম সময়ের জন্য। যেহেতু প্রধান পঞ্চায়েতের সংখ্যাগরিষ্ঠ সদস্যদের আস্থা বা সমর্থন পান না, সেই অনুযায়ী তাঁকে নিয়োগ করা উচিত নয়।

আবেদনকারীদের উপরোক্ত যুক্তি আমি মেনে নিতে আগ্রহী নই। প্রধানের নির্বাচন এখনও অনুষ্ঠিত হয়নি এবং প্রার্থী এখনও তার বিশ্বাসযোগ্যতা প্রমাণ করতে পারেননি। জনগণের সেবা করার সুযোগ দেওয়ার আগে, তাকে প্রধানের পদ গ্রহণের জন্য অযোগ্য ব্যক্তি হিসেবে বিবেচনা করা উচিত নয়। নির্বাচনে জয়ী হওয়ার পরেও যদি কোনও সদস্যকে এই পদের জন্য অযোগ্য বলে অভিহিত করে প্রধানের পদ ধরে রাখতে না দেওয়া হয়, তাহলে তা অত্যন্ত অনুচিত এবং একই সাথে কলঙ্কজনক হবে। প্রার্থীকে তার বিশ্বাসযোগ্যতা প্রমাণ করার সুযোগ দেওয়া উচিত।

বিধানে স্পষ্টভাবে উল্লেখ করা হয়েছে যে সংরক্ষিত শ্রেণীর ব্যক্তিদের অনুপস্থিতির ক্ষেত্রে, কো-অপ্ট করা অনুমোদিত। এটি সংরক্ষিত শ্রেণীর ব্যক্তির অনুপস্থিতির ঘটনা নয়। বিষয়ভিত্তিক গ্রাম পঞ্চায়েতে, একজন সংরক্ষিত শ্রেণীর সদস্য ইতিমধ্যেই উপলব্ধ। তাকে প্রধান পদে অধিষ্ঠিত থাকার অনুমতি দেওয়া উচিত। যদি এক বছরের কর্মক্ষমতা অর্জনের পরে দেখা যায় যে তিনি পদটি ধরে রাখার যোগ্য নন বা তিনি সদস্যদের আস্থা অর্জন করতে ব্যর্থ হন, তাহলে প্রধানকে অপসারণের বিধান অবলম্বন করা যেতে পারে।

পূর্বে

তার আগে তাকে প্রধান হিসেবে নির্বাচিত হতে না দেওয়াটা অত্যন্ত অনুচিত এবং অন্যায্য হবে।

সংরক্ষিত বিভাগের প্রার্থী নির্বাচনের দিন উপস্থিত হতে ব্যর্থ হওয়ার বিষয়টি সম্পূর্ণ সত্য বলে মনে হয় না। অন্যদিকে, মনে হয় যে তাঁকে ইচ্ছাকৃতভাবে প্রধানের নির্বাচনের জন্য নির্ধারিত বৈঠকে যোগ দিতে বাধা দেওয়া হয়েছিল এবং বাধা দেওয়া হয়েছিল। এমনকি তাঁকে করতে বাধ্য করা হয়েছিল সাহায্যের জন্য পুলিশের কাছে যান।

আবেদনকারীদের যুক্তি মেনে নিতে হলে সংবিধানের অধীনে নির্ধারিত সংরক্ষণ নীতি অনুসরণ করা কার্যত অসম্ভব হয়ে পড়বে। নির্বাচিত সংরক্ষিত বিভাগের প্রার্থীকে সংরক্ষণের সুবিধা না দিলে সংরক্ষণ নীতি হতাশ হয়ে পড়বে। সংখ্যালঘু দল থেকে নির্বাচিত সংরক্ষিত বিভাগের সদস্য কখনই মূল পদে ও আসনে অধিষ্ঠিত হওয়ার সুযোগ পাবেন না। এই ধরনের অনেক অনুষ্ঠানেই উপনির্বাচন করতে হয়। মধ্যবর্তী নির্বাচন রোধ করতে নির্বাচিত সদস্যকে পদে থাকার অনুমতি দিতে হবে। সংরক্ষিত বিভাগের প্রার্থী থাকলে কো-অপশন প্রয়োগ করা উচিত নয়। সংরক্ষিত বিভাগ থেকে কেউ না থাকলে কো-অপশন ব্যবহার করা যেতে পারে, তা অবলম্বন করা হয়েছে।

নির্বাচন শেষ হওয়ার পরে, গ্রাম পঞ্চায়েতের সমস্ত সদস্যদের একে অপরের সাথে মিলেমিশে কাজ করা উচিত এবং প্রতিদ্বন্দ্বী রাজনৈতিক দলের সদস্যের পদক্ষেপের বিরোধিতা করা উচিত নয়। গ্রাম পঞ্চায়েতের সদস্যদের একমাত্র উদ্দেশ্য হওয়া উচিত একটি দল হিসাবে কাজ করা এবং পঞ্চায়েতের ভোটারদের সেবা করা। সদস্য এবং পঞ্চায়েতের মধ্যে কোনো দ্বন্দ্ব থাকা উচিত নয় একক সত্তা হিসাবে আচরণ করা উচিত।

একমাত্র সংরক্ষিত শ্রেণীর সদস্য পঞ্চায়েতের অন্যান্য সদস্যদের আস্থা অর্জন করেন কিনা সে বিষয়ে সিদ্ধান্ত নেওয়ার সময় এখনও আসেনি। যতক্ষণ না সদস্য অন্যান্য সদস্যদের আস্থা অর্জন করেন, ততক্ষণ তিনি প্রধানের পদ ধারণ করার অধিকারী। শুধুমাত্র সংরক্ষিত শ্রেণীর সদস্য সংখ্যালঘু সদস্যদের রাজনৈতিক দলের সদস্য হওয়ায়, সদস্যরা সংখ্যাগরিষ্ঠ

উক্ত সদস্যের জন্য এমন কিছু কঠিন করা উচিত নয় যা শেষ পর্যন্ত তাকে অপসারণের দিকে পরিচালিত করতে পারে।

আবেদনকারীদের উপর নির্ভরশীল অন্যান্য সিদ্ধান্তগুলি তাৎক্ষণিক মামলার তথ্য এবং পরিস্থিতিতে প্রযোজ্য বলে মনে হয় না।

উপরের পরিপ্রেক্ষিতে, আদালত তাৎক্ষণিক রিট পিটিশনে হস্তক্ষেপ করতে আগ্রহী নয়।

রিট পিটিশন ব্যর্থ হয় এবং এতদ্বারা খারিজ করা হয়।

কোনও খরচ নেই।

এই রায়ের জরুরী প্রত্যয়িত ফটোকপি, যদি আবেদন করা হয়, স্বাভাবিক আইনি আনুষ্ঠানিকতা মেনে চলার জন্য দল বা তাদের আইনজীবীদের রেকর্ডে দ্রুত সরবরাহ করা হবে।

(বিচারপতি, অমৃতা সিনহা)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/Diganta Mondal