

ফর্ম জে (২)

কলকাতা হাইকোর্টে

সাংবিধানিক রিট এক্টিয়ার

আপিল বিভাগ

উপস্থিতঃ

মাননীয় বিচারপতি বিবেক চৌধুরী

২০২৩ সালের ডব্লিউ.পি.এ নং ২৩৪৮১

জগদীশ চন্দ্র পান

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য ও অন্যান্য।

আবেদনকারীর জন্য : শ্রী রাহুল চক্রবর্তী,
সুশ্রী সৌমিলি দত্ত,
শ্রী শৌনক মুখার্জি।

রাজ্যের জন্য : শ্রী তানয় চক্রবর্তী,
সুশ্রী অমৃতা পাণ্ডা মৌলিক।

উত্তরদাতা নং ৭-এর জন্য : শ্রী দেবব্রত সাহা রায়,
শ্রী দেবব্রত চক্রবর্তী।

বিচার হয় : ০৯.১০.২০২৩

বিচারক বিবেক চৌধুরী,

আজ আদালতে দাখিল করা হলফনামা রেকর্ডের সাথে সংরক্ষণ করা হবে। আবেদনকারী ৩ জুন, ২০২২ তারিখে পশ্চিম মেদিনীপুর জেলার মানিদহ গ্রাম পঞ্চায়েতের অন্তর্গত মানিদহ গ্রামে একটি শূন্যপদ বিজ্ঞপ্তির পরিপ্রেক্ষিতে ফেয়ার প্রাইস শপের ডিলারশিপের জন্য আবেদন করেছিলেন। আবেদনকারীর অভিযোগ, খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ আবেদন দাখিলের পর তদন্তের সময় আবেদনকারীকে যোগ্য বলে মনে করা হয়েছিল এবং তাকে ১৩ মার্চ, ২০২৩ তারিখে তার নথিপত্র সহ জেলা পর্যায়ের ন্যায্য মূল্যের দোকান নির্বাচন কমিটির সামনে উপস্থিত হওয়ার জন্য অবহিত করা হয়েছিল।

তিনি যথাযথভাবে কমিটির সামনে উপস্থিত হয়েছিলেন, তাঁর নথিগুলি পরীক্ষা করা হয়েছিল কিন্তু পরবর্তীকালে তিনি তাঁর আবেদনের ভাগ্য সম্পর্কে জানতেন না। বিপরীতে, তিনি দেখতে পান যে বেসরকারী উত্তরদাতাকে উক্ত ন্যায্য মূল্যের দোকানের ক্ষেত্রে অনুমতিপত্র দেওয়া হয়েছে।

আবেদনকারীর অভিযোগ, বেসরকারি উত্তরদাতা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের খাস সম্পত্তিতে অবস্থিত একটি গুদাম এবং দোকানঘরের ক্ষেত্রে ইজারা নিয়েছিলেন। অন্যদিকে, আবেদনকারীর গুদামটি তাঁর নিজের বাসভবনে অবস্থিত। তাছাড়া, বেসরকারি উত্তরদাতার বাবা সুপিরিয়র কেরোসিন অয়েল কন্ট্রোল আদেশ, ১৯৬৮-এর অধীনে এস.কে.তেল বিতরণের একটি ডিলারশিপ চালাচ্ছেন।

অতএব, জেলা স্তরের ন্যায্য মূল্যের দোকান কমিটির সুপারিশে কর্তৃপক্ষ কর্তৃক প্রদত্ত ন্যায্য মূল্যের দোকান ডিলারশিপের অনুমতিপত্র পাওয়ার অধিকার উত্তরদাতার নেই।

অন্যদিকে, রাজ্যের বিজ্ঞ আইনজীবী বলেছেন যে তিনজন যোগ্য প্রার্থী ছিলেন, যথা আবেদনকারী, ব্যক্তিগত উত্তরদাতা এবং একজন ইন্ডিজিৎ পাত্র উক্ত ডিলারশিপের ক্ষেত্রে একই শূন্যপদের জন্য। ব্যক্তিগত উত্তরদাতাকে লাইসেন্স দেওয়ার পরে উক্ত ইন্ডিজিৎ পাত্র এই আদালতে ২০২৩ সালের ডাব্লুপিএ নং ১২৭৯২ হিসাবে একটি রিট আবেদন দায়ের করেছিলেন এবং এই আদালত উক্ত রিট আবেদনটি রক্ষণযোগ্য নয় বলে খারিজ করে দিয়েছে।

অন্যদিকে, বেসরকারী উত্তরদাতার পক্ষে বিজ্ঞ উকিল বলেন যে আবেদনকারী স্থানীয় গ্রাম পঞ্চায়েতের প্রতিনিধি। অতএব, তিনি স্থানীয় সংস্থার সদস্য হওয়ার কারণে শূন্যপদের বিজ্ঞপ্তির ৩য় অংশের ১৩ (ii) ধারার অধীনে ন্যায্য মূল্যের দোকানের ডিলারশিপের অনুমতিপত্রধারী হওয়ার অধিকারী নন, অর্থাৎ গ্রাম পঞ্চায়েত এর ক্ষেত্রে।

উপরন্তু, আবেদনকারীর বিরুদ্ধে কমপক্ষে দুটি ফৌজদারি মামলা বিচারাধীন রয়েছে।

আবেদনকারীর বিরুদ্ধে ফৌজদারি মামলার বিচারাধীনতা অনুমতি পত্র প্রত্যাখ্যানের ভিত্তি হতে পারে না কারণ শূন্যপদের বিজ্ঞপ্তির ৩য় অংশে বলা হয়েছে যে কোনও ব্যক্তিকে ইসি আইন বা প্রয়োজনীয় পণ্য সম্পর্কিত অন্য কোনও ফৌজদারি কার্যধারার অধীনে আদালত দোষী সাব্যস্ত করলে ন্যায্য মূল্যের দোকানের লাইসেন্স পেতে বাধা দেওয়া হয়। আবেদনকারী স্বীকার করেছেন যে ইসি আইন বা প্রয়োজনীয় পণ্য সম্পর্কিত অন্য কোনও ফৌজদারি কার্যধারার অধীনে কোনও ফৌজদারি মামলায় দোষী সাব্যস্ত হননি। তবে, যেহেতু তিনি স্থানীয় গ্রাম পঞ্চায়েতের সদস্য এবং তাঁর হলফনামায় তিনি তাঁর বিরুদ্ধে ফৌজদারি কার্যধারার বিচারাধীনতা দমন করেছেন, তাই তিনি যুক্তিসঙ্গত মূল্যের দোকানের ডিলারশিপ পাওয়ার অধিকারী নন। উপরে যা বলা হয়েছে তার পরিপ্রেক্ষিতে, তাৎক্ষণিক রিট আবেদন রক্ষণাবেক্ষণযোগ্য না হওয়ায় তা সংক্ষিপ্তভাবে খারিজ করা হয়।

(বিচারক বিবেক চৌধুরী,)

শ্রীমন্ত, এ. আর. (সিটি.)

আইটেম নং. ০৬।

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/ Upama Ganguly