

৬৪ এবং ৬৫

০১.১২.২০২৩

আদালত নং ২৪

এজিএম

কলকাতা হাইকোর্টে
সাংবিধানিক রিট এক্টিয়ার
আপিল বিভাগ
২০২৩-এর ডব্লিউ.পি.এ. ২৩৮৩৮

দ্য এম্পিরিয়ান বিল্ডিং সলিউশনস
প্রাইভেট লিমিটেড এবং এরেকজন

.-বনাম-

খড়গপুর পৌরসভা ও অন্যান্য
সাথে

২০২৩-এর ডব্লিউ.পি.এ. ২৪৩২১

অনুপ কুমার বিসোই

-বনাম-

খড়গপুর পৌরসভা ও অন্যান্য

শ্রী সুপ্রতিক রায়

শ্রীমতি আকাঙ্ক্ষা মুখার্জি

... ২০২৩ সালের ডব্লিউপিএ ২৩৮৩৮-এ আবেদনকারীদের জন্য এবং ২০২৩ সালের
ডব্লিউ.পি.এ. ২৪৩২১-এ উত্তরদাতাদের জন্য

শ্রী সুদীপ সান্যাল

শ্রী সুকান্ত দাস

শ্রী চন্দ্রচুর লাহিড়ী

... ২০২৩ সালের ডব্লিউ.পি.এ. ২৪৩২১-এ আবেদনকারীদের জন্য এবং ২০২৩ সালের
ডব্লিউ.পি.এ. ২৩৮৩৮-এ উত্তরদাতাদের জন্য

শ্রী মৃগাল কান্তি ঘোষ

... পৌরসভার জন্য।

অনুপ কুমার বিসোই কর্তৃক অবৈধ ও অননুমোদিত নির্মাণের অভিযোগ এনে এম্পিরিয়ান
বিল্ডিং সলিউশনস রিটটি দায়ের করে। বাধ্যতামূলক পাশে খোলা জায়গা না রেখেই নির্মাণ করা
হয়েছে বলে অভিযোগ।

অনুপ কুমার বিসোই একটি পৃথক রিট পিটিশন দাখিল করেন যে অভিযোগ করে যে
এম্পিরিয়ান বিল্ডিং সলিউশন একটি অননুমোদিত পরিকল্পনার উপর নির্ভর করে নির্মাণ করছে যা
জালিয়াতি পদ্ধতিতে প্রাপ্ত হয়েছিল।

অনুপ কুমার বিসোই খড়গপুর পৌরসভার সাব অ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ারের তদন্ত প্রতিবেদনের উপর নির্ভর করে এই বক্তব্যের সমর্থনে যে নির্মাণের জন্য অননুমোদিত এলাকার বেশি এম্পিরিয়ান বিল্ডিং সলিউশন দ্বারা নির্মাণ করা হয়েছে।

উভয় পক্ষই অভিযোগ করেছে যে নির্মাণের সময় বাধ্যতামূলক পার্শ্ববর্তী খোলা স্থানগুলি রক্ষণাবেক্ষণ করা হয়নি।

অনুপ কুমার বিসোই এর আগে একটি অনুষ্ঠানে ২০২২ সালের ডব্লিউপিএ ১১৩৫২ নামে রিট পিটিশন দায়ের করে এই আদালতের দ্বারস্থ হয়েছিলেন এবং ২৩ সেপ্টেম্বর, ২০২২ তারিখের আদেশে আদালত খড়গপুর পৌরসভাকে নির্দেশ দিয়েছিল যে সমস্ত পক্ষকে শুনানির সুযোগ দেওয়ার পরে আইন অনুসারে অনুপ কুমার বিসোইয়ের দায়ের করা আপত্তি বিবেচনা ও নিষ্পত্তি করতে হবে এবং যদি অননুমোদিত নির্মাণ সনাক্ত করা হয়, তবে তা মোকাবেলা করার জন্য প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ নিতে হবে।

অনুপ কুমার বিসোই বলেছেন যে যেহেতু সাব সহকারী প্রকৌশলীর কাছ থেকে ইতিমধ্যে একটি অনুসন্ধান পাওয়া গেছে যে অননুমোদিত এলাকার বেশি নির্মাণ করা হয়েছে, তাই পৌরসভাকে উক্ত অননুমোদিত নির্মাণ মোকাবেলা করার জন্য পদক্ষেপ নেওয়া উচিত।

খড়গপুর পৌরসভার প্রতিনিধিত্বকারী বিজ্ঞ আইনজীবী জমা দিয়েছেন যে উভয় পক্ষের কাছ থেকে তথ্য নিশ্চিত করার জন্য নতুন করে স্পট পরিদর্শন প্রয়োজন। এটি আরও জমা দেওয়া হয়েছে যে যেহেতু একটি দেওয়ানি মামলা বিদ্বান দেওয়ানি আদালতে পক্ষগুলির মধ্যে বিবেচনাধীন রয়েছে, তাই পৌরসভা পথের পরিমাপ নির্ধারণ করার মতো অবস্থানে থাকবে না, যা বিতর্কিত এবং মামলার রায় মূলতুবি রয়েছে।

পক্ষগুলোর কথা শুনে মনে হচ্ছে যে উভয় রিট আবেদনকারীই একে অপরের বিরুদ্ধে অননুমোদিত নির্মাণের অভিযোগ করেছেন। পৌরসভা একটি তদন্ত পরিচালনা করে এবং উপ-সহকারী প্রকৌশলী কর্তৃক একটি প্রতিবেদন তৈরি করা হয়। প্রতিবেদনটি পর্যালোচনা করলে দেখা যায় যে নির্মাণের সময় পক্ষগুলি বাধ্যতামূলক পার্শ্ব খোলা জায়গাগুলি রক্ষণাবেক্ষণ করেছে কিনা তা খুব স্পষ্ট নয়।

সমস্যাটির নিষ্পত্তি করতে এবং চিরকালের জন্য বিরোধের সমাধানের জন্য, অনুমোদনহীন নির্মাণের সঠিক প্রকৃতি এবং ব্যাপ্তি নির্ধারণের জন্য উভয় পক্ষকে পূর্ব বিজ্ঞপ্তি দেওয়ার পরে পৌরসভাকে নতুন করে স্পট পরিদর্শন করার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। বাধ্যতামূলক পার্শ্ব খোলা স্থানগুলি রক্ষণাবেক্ষণ করা হয়েছে কিনা তা নির্ধারণের জন্য পরিমাপ করা হবে।

যদি দেখা যায় যে বাধ্যতামূলক পার্শ্ববর্তী খোলা স্থানগুলি রক্ষণাবেক্ষণ করা হয়নি এবং নির্মাণ করার সময় বিচ্যুতি রয়েছে, তবে পৌরসভা আইন অনুসারে এটি মোকাবেলার জন্য প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ গ্রহণ করবে।

পৌরসভা যত তাড়াতাড়ি সম্ভব কিন্তু ইতিবাচকভাবে ২০২৩ সালের ১৫ টিএম ডিসেম্বরের মধ্যে স্পট পরিদর্শন পরিচালনা করবে এবং পক্ষগুলির মধ্যে স্পট পরিদর্শনের প্রতিবেদন প্রচার করবে।

পৌরসভা একটি শুনানির অনুমতি দেবে এবং স্পট পরিদর্শন প্রতিবেদন প্রচারের তারিখ থেকে ষাট দিনের মধ্যে চূড়ান্ত আদেশ জারি করা হবে।

পক্ষগুলির দায়ের করা আপত্তিগুলি বিবেচনা না করা পর্যন্ত, পৌরসভা নিশ্চিত করবে যে কোনও পক্ষের দ্বারা যে কোনও পদ্ধতিতে অননুমোদিত নির্মাণ করা হয় না।

সংশ্লিষ্ট পক্ষের প্রতিনিধিত্বকারী বিজ্ঞ আইনজীবীকে আদালতের আদেশ জানানোর সময় আবেদনকারীদের প্রতিনিধিত্ব পৌরসভায় পাঠানোর নির্দেশ দেওয়া হয়।

পৌরসভা পক্ষগুলির মধ্যে মালিকানা বা কোনও ব্যক্তিগত বিরোধের বিষয়ে প্রবেশ বা সিদ্ধান্ত নেওয়া থেকে বিশেষভাবে সীমাবদ্ধ। বিষয়টির সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য স্পট পরিদর্শন এবং বিবেচনা সীমাবদ্ধ থাকবে শুধুমাত্র অননুমোদিত নির্মাণ।

উভয় রিট পিটিশন নিষ্পত্তি হয়।

এই আদেশের জরুরী প্রত্যয়িত ফটোকপি, যদি আবেদন করা হয়, স্বাভাবিক আইনী আনুষ্ঠানিকতা মেনে চলার জন্য দলগুলিকে দ্রুত সরবরাহ করা হবে।

(বিচারপতি, অমৃতা সিনহা)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/ Upama Ganguly