

১৫ ডিসেম্বর, ২০২৩

এআরডিআর (৫৬৯)

২০২৩ সালের ডব্লুপিএ ২৬৯৫৩

মনীশ আগরওয়াল

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং অন্যরা

আইনজীবী সাগর বন্দ্যোপাধ্যায়,

আইনজীবী নীলোৎপল চৌধুরী,

আইনজীবী এস এন মুখার্জি,

আইনজীবী নীরজ গুপ্ত,

আইনজীবী পান্টু দেব রায়,

... আবেদনকারীর জন্য।

... ব্যক্তিগত উত্তরদাতার জন্য নং ৬.

আইনজীবী সুব্রত গুহ বিশ্বাস,

... রাষ্ট্রের জন্য।

আবেদনকারীর দ্বারা দায়ের করা পরিষেবার হলফনামা নেওয়া হয়
রেকর্ড।

আবেদনকারীর প্রার্থনার ভিত্তিতে, স্বাধীনতা দেওয়া হয়

রিট পিটিশনের কারণ স্বত্ব সংশোধন করুন।

দলগুলোর জন্য বিদগ্ধ পরামর্শ শুনেছি।

১৩ই জানুয়ারী, ২০২২ তারিখে জারি করা মেমোটি বর্তমান রিট
পিটিশনে রিট পিটিশনারের দ্বারা আতঙ্কিত হয়েছে। ১৩ই জানুয়ারী,
২০২২ তারিখের মেমোটি ব্যাটারি চালিত ইকো-বান্ধব ই-রিকশার
নিবন্ধন সীমাবদ্ধ করে ২৪শে ফেব্রুয়ারি, ২০২০-এ বিজ্ঞ অতিরিক্ত
জেলা জজ, ১৩ তম আদালত, আলিপুরের ২০১৮ সালের টাইটেল
সুট নং ২৭-এ দেওয়া আদেশের পরিপ্রেক্ষিতে। আদেশটি মামলার
নিষ্পত্তি না হওয়া পর্যন্ত ব্যাটারি চালিত ইকো-বান্ধব ই-রিকশা
নিবন্ধন করা থেকে কর্তৃপক্ষকে বাধা দেয়।

আবেদনকারীর পক্ষে এটি জমা দেওয়া হয় যে আবেদনকারীর দ্বারা
নির্মিত ব্যাটারিটি লিড সেল ব্যাটারি যা স্বত্ব মামলায় বাদী দ্বারা
নির্মিত ব্যাটারি থেকে স্বতন্ত্র এবং আলাদা।

এই আদালতের একটি কো-অর্ডিনেট বেঞ্চ, ২০২২-এর ডব্লু পি এ ২০৭০-এ ১৬ ফেব্রুয়ারী, ২০২২-এ গৃহীত একটি আদেশে, একটি অনুরূপ সমস্যা মোকাবেলা করেছে এবং পরিবহন অধিদপ্তর, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সংশ্লিষ্ট আঞ্চলিক পরিবহন অফিসগুলিকে নির্দেশ দিতে নির্দেশ দিয়েছে। উল্লিখিত যানবাহনগুলি শিরোনামের বিষয়বস্তু গঠনকারী বিভাগ থেকে আলাদা এবং স্বতন্ত্র হওয়া সাপেক্ষে আবেদনকারী কর্তৃক উত্পাদিত ই-বাহনগুলির নিবন্ধন স্যুট।

পিটিশনকারী দাবি করেছেন যে আগের রিট পিটিশনে পিটিশনকারীর সাথে একই রকম পরিস্থিতি হয়েছে কারণ তাদের দ্বারা নির্মিত ব্যাটারি ব্যাটারির থেকে স্বতন্ত্র এবং আলাদা যা এর বিষয়বস্তু স্বতন্ত্র স্যুট।

আবেদনকারী আরও জমা দিয়েছেন যে কেন্দ্রীয় মোটর যানবাহন বিধি, ১৯৮৯-এর ১২৬ বিধি তাদের দ্বারা মেনে চলা হয়েছে।

যোগ করা উত্তরদাতার জন্য বিজ্ঞ আইনজীবী ১৮ ফেব্রুয়ারী, ২০২২ তারিখে কো-অর্ডিনেট বেঞ্চ কর্তৃক গৃহীত আদেশের পরিপ্রেক্ষিতে ১৬ ফেব্রুয়ারী, ২০২২ তারিখে গৃহীত পূর্ববর্তী আদেশটি সংশোধন করে একটি আদেশ চানা ১৬ ফেব্রুয়ারী, ২০২২ তারিখে গৃহীত আদেশটি সংশোধন করা হয়েছিল আবেদনকারীর ই-বাহন নিবন্ধনের সময় ২০১৮ সালের স্বতন্ত্র স্যুট নং ২৭-এ মূলতুবি থাকা সমস্ত প্রাসঙ্গিক সামগ্রী বিবেচনা করার জন্য নিবন্ধনকারী কর্তৃপক্ষের স্বাধীনতা থাকবে।

সেইসাথে হস্তক্ষেপকারীর জন্য শেখা পরামর্শ পিটিশনকারী বর্তমান রিট পিটিশনে একটি আদেশে সম্মত হন

কো-অর্ডিনেট দ্বারা পাসকৃত পরিবর্তিত আদেশের পরিপ্রেক্ষিতে এজলাস।

যোগ করা উত্তরদাতার জন্য বিজ্ঞ আইনজীবী এই আদালতের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন এই আদালতের একটি ডিভিশন বেঞ্চ কর্তৃক ২রা মে, ২০২৩ তারিখে ২০২২ সালের এফ এম এ ৬২৩-এ দেওয়া একটি রায়ের প্রতি যেখানে মাননীয় ডিভিশন বেঞ্চ আপিল করার জন্য বিশেষ অনুমতির জন্য একটি আবেদন বাতিল করেছে সিভিল প্রসিডিউর কোডের ধারা ৯৬ এর ভিত্তিতে দরখাস্তকারী ট্রায়াল কোর্টে এই কোডের আদেশ। বিধি ১০ এর অধীনে একটি পক্ষের বিবাদী হিসাবে যুক্ত হওয়ার জন্য একটি আবেদন দাখিল করেছেন আবেদনকারী উল্লিখিত আবেদনটি অনুসরণ না করা বেছে নিয়ে কোডের ধারা ৯৬ এর অধীনে মাননীয় ডিভিশন বেঞ্চের কাছে যান। ভিতরে রেফারেন্সের অধীনে রায়ে মাননীয় ডিভিশন বেঞ্চ বলেছিল যে যথাযথ পদক্ষেপ নেওয়া হবে ইতিমধ্যে আদেশ। বিধি ১০-এ করা আবেদনটি অনুসরণ করা। সিভিল প্রসিডিউর কোড ট্রায়াল কোর্টের সামনে। অনুপাত উল্লিখিত রায়টি বর্তমান মামলার ঘটনা এবং পরিস্থিতি থেকে আলাদা করা যেতে পারে যেখানে আবেদনকারী বিজ্ঞ বিচার আদালতে একটি পক্ষ হিসাবে যুক্ত হওয়ার জন্য আবেদন করেননি।

উপরোক্ত বিষয়ের পরিপ্রেক্ষিতে, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পরিচালক, পরিবহণ অধিদপ্তর, এখানে ২য় উত্তরদাতা হওয়ায়, সংশ্লিষ্ট আঞ্চলিক পরিবহণ দফতরগুলিকে উত্পাদিত ই-বাহনগুলির নিবন্ধন দেওয়ার জন্য প্রয়োজনীয় নির্দেশ জারি করার জন্য রিট পিটিশনটি নিষ্পত্তি করা হয়। আবেদনকারীর সাপেক্ষে উল্লিখিত যানবাহনগুলি বিভাগ থেকে আলাদা এবং আলাদা

স্বত্ব মামলার বিষয়বস্তু বিজ্ঞ অতিরিক্ত জেলা জজ, ১৩ তম আদালত, আলিপুরের সামনে মুলতুবি থাকা এবং এছাড়াও সেন্ট্রাল মোটর ভেহিক্যালস রুলস, ১৯৮৯ এর বিধি ১২৬ এবং আবেদনকারীর আইন/বিধির অধীনে নির্ধারিত অন্যান্য সমস্ত আনুষ্ঠানিকতা মেনে চলা সাপেক্ষে এবং এছাড়াও প্রাসঙ্গিক নথি বিবেচনা করে আবেদনকারী কর্তৃপক্ষের সামনে উপস্থাপন করতে হবে।

নিবন্ধনকারী কর্তৃপক্ষ আবেদনকারীর ই-বাহন নিবন্ধনের সময় ২০১৮ সালের স্বত্ব মামলা নং ২৭-এ মুলতুবি থাকা সমস্ত প্রাসঙ্গিক উপাদান বিবেচনা করার স্বাধীনতায় থাকবে।

এই আদেশের যোগাযোগের তারিখ থেকে দুই মাসের মধ্যে পুরো অনুশীলন শেষ করতে হবে।

উপরোক্ত পর্যবেক্ষণ ও নির্দেশনাসহ রিটটি ড পিটিশন নিষ্পত্তি করা হয়।

যাইহোক, খরচ সম্পর্কে কোন আদেশ থাকবে না।

যেহেতু কোনো হলফনামা আমন্ত্রণ জানানো হয়নি, তাই অভিযোগ রয়েছে

দরখাস্তে ভর্তি করা হয়নি বলে মনে করা হয়।

এই আদেশের জরুরী প্রত্যয়িত ওয়েবসাইট অনুলিপি, যদি আবেদন করা হয়, সমস্ত প্রয়োজনীয় আনুষ্ঠানিকতা মেনে নিয়ে পক্ষগুলিকে সরবরাহ করা হবে।

(বিচারপতি শুভ্রা ঘোষ)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনুদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।